

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 8P/224/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912213275
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2012:7912213275.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov vo veci starostlivosti o maloleté dieťa W. W., K.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove, za účasti rodičov V. W., K.. XX.XX.XXXX, O. A. Č..P.. XX, zastúpeného JUDr. Jozefom Širotnikom, advokátom so sídlom Trebišov, ul. M.R.Štefánika 3197/32 a H. W., K.. XX.XX.XXXX, O. V., T.. Č. XXX/X, t.č. bytom I., O. XXXX/X o vydanie predbežného opatrenia - úprava styku takto

rozhodol:

U p r a v u j e styk otca V. W., K.. XX.XX.XXXX s maloletou W. W., K.. XX.XX.XXXX a to tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každý párný týždeň v mesiaci v utorok v čase od 15.30 hod. do 18.30 hod., vo štvrtok v čase od 15.30 hod. do 18.30 hod. a každý nepárny víkend od piatka v čase od 15.30 hod. do nedele do 19.00 hod. s tým, že maloleté dieťa prevezme od matky dieťaťa, pred bytom matky a vráti ho matke dieťaťa v určený čas, pred bytom matky.

U k l a d á matke H. W., K.. XX.XX.XXXX maloleté dieťa pripraviť na styk, odovzdať ho otcovi v stanovenom čase a otec je oprávnený prevziať maloleté dieťa v stanovenom čase a povinný odovzdať ho matke v stanovenom čase.

Toto predbežné opatrenie platí do právoplatného skončenia vo veci samej o zverenie dieťaťa do osobnej starostlivosti otca, ktorá sa vedie na Okresnom súde v Trebišove pod sp.zn. 8P/202/2012.

odôvodnenie:

Otec sa domáhal toho, aby súd vydal predbežné opatrenie, ktorým by uložil matke dieťaťa H. W., K.. XX.XX.XXXX umožniť otcovi styk s maloletou W., K.. XX.XX.XXXX každý párný týždeň v mesiaci v utorok od 15.30 hod. do 18.30 hod., štvrtok od 15.30 hod. do 18.30 hod. a každý nepárny víkend od piatka od 15.30 hod. do nedele do 19.00 hod. pričom otec by maloleté dieťa prevzal v stanovenom čase pred bytom matky a v stanovenom čase by maloleté dieťa vrátil pred bytom matky. Zároveň žiadal, aby bola matke uložená povinnosť a to dieťa na styk riadne pripraviť a v stanovenom čase ho od otca prevziať.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi, pripojenými spismi a zistil tento skutočný stav veci:

Rodičia maloletej W. sú manželmi. Manželstvo uzavreli dňa 15.11.2008. Od 03.06.2012 maloletá W. sa nachádza v starostlivosti matky, pričom matka neumožňuje otcovi maloleté dieťa vidieť alebo nejako ho kontaktovať. Po opakovaných výzvach matka oznámila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov adresu svojho súčasného bydliska, ale aj napriek tomu podľa tvrdenia otca neumožňuje mu styk s maloletou dcérou, nedvíha telefón a neotvára mu dvere na adrese, kde uviedla, že sa zdržiava. Otec videl maloletú dcéru W. naposledy dňa 21.06.2012 asi na dobu 3 minút v zamestnaní u matky, avšak toto otec nepovažuje za plnohodnotný styk.

Na tunajšom súde sa vedie konanie o zverenie dieťaťa do osobnej starostlivosti otca pod sp.zn. 8P/202/2012 a konanie o rozvod manželstva pod sp.zn. 16P/152/2012, ktoré veci doposiaľ neboli právoplatne ukončené a v oboch veciach je nariadený termín pojednávania.

Zo správy o šetrení pomerov podanej z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove, číslo SDD 227/2012 sa zisťuje, že otec žije na adrese trvalého pobytu v novostavbe pozostávajúcej z 3 izieb, kuchyne a príslušenstva, kde ma maloletá W. k dispozícii samostatnú detskú izbu, ktorá je riadne zariadená. V tejto domácnosti má otec vytvorené vhodné podmienky pre zdravý vývin maloletého dieťaťa. Otec sa pravidelne pokúša kontaktovať dcéru, avšak neúspešne. Poslednú sms správu od matky má otec zo dňa 30.06.2012, pričom osobné stretnutie otca s maloletou sa realizovalo dňa 21.06.2012 v práci matky. Spolužitie rodičov maloletého dieťaťa bolo prerušené dňa 27.05.2012.

Matka je k trvalému pobytu hlásená na adrese V., Č. XXX/X, avšak tč. sa zdržiava na adrese I., O. XXXX/X v 4-izbovom byte, ktorého je nájomcom. V tejto domácnosti má matka vytvorené vhodné podmienky pre zdravý vývin dieťaťa. Matka bola opätovne poučená o tom, aby oznámila manželovi adresu svojho terajšieho pobytu. Maloletá predškolské zariadenie nenavštevuje, počas neprítomnosti matky starostlivosť o maloletú zabezpečuje opatrovateľka. Matka potvrdila, že otec sa s dcérou naposledy stretol dňa 21.06.2012 a podľa udania matky je s dieťaťom v pravidelnom telefonickom kontakte. Od uvedeného dátumu mu matka styk s dcérou neumožňuje, pretože otec sa pokúša navštevovať dcéru v sprievode cudzích ľudí, ktorých sa maloletá W. bojí. Matka navrhla upraviť styk otca v jej prítomnosti, nakoľko je dieťa na ňu citovo naviazané a to každú pámu nedeľu v čase od 08.00 hod. do 12.00 hod., pričom uviedla, že otcovi v styku s maloletou W. brániť nebude.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

V zmysle § 76 ods. 1, písm. b/ O.s.p. bolo vydané predbežné opatrenie, na základe ktorého bol upravený styk otca s maloletou W., K.. XX.XX.XXXX tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom je v záujme maloletého dieťaťa, aby sa stretávalo so svojim otcom, nakoľko absencia otca pri výchove maloletého dieťaťa môže spôsobiť absolútne odcudzenie od otca. Súd poukazuje na to, že obaja rodičia majú rovnaké práva a povinnosti vo vzťahu k maloletému dieťaťu a preto je v záujme maloletej W., aby sa stretávala so svojim otcom a otec aby sa aj takouto formou podieľal na jej výchove, pričom toto predbežné opatrenie platí do právoplatného skončenia vo veci samej o zverenie dieťaťa do osobnej starostlivosti otca, ktorá vec sa vedie na tunajšom súde pod sp.zn. 8P/371/2011.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu v Trebišove.