

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 8P/99/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312201614  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Turzová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2012:6312201614.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa C. O., U.. XX.XX.XXXX, R. T., Š. XX, F..Č.. G. XX, v zast. JUDr. Petrom Šramkom, advokátom, AK Brezno, Moyzesova 12, proti odporkyni B. O., A.. V., U.. XX.XX.XXXX, R. T., Š. XX, o rozvod manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom O., C., U.. XX.XX.XXXX K. N., U.. XX.XX.XXXX, bytom ako odporkyňa, v zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e v rozsudku Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/99/2012-45 zo dňa 28.06.2012, vo výroku I. tak, že tento správne znie:

I. Manželstvo navrhovateľa C. O., U.. XX. XX. XXXX a odporkyne B. O., A.. V., U.. XX. XX. XXXX, uzatvorené XX. XX. XXXX, zapísané matrikou T., v knihe manželstiev, vo zv. X, ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom X, sa r o z v á d z a .

V zostávajúcej časti zostáva rozhodnutie n e d o t k n u t é.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.02.2012 sa navrhovateľ domáhal rozvodu manželstva s odporkyňou s tým, že navrhoval maloleté deti zveriť do ich striedavej osobnej starostlivosti.

Súd rozsudkom, č.k. 8P/99/2012-45 zo dňa 28.06.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.08.2012, manželstvo účastníkov rozviedol a mal. deti pochádzajúce z manželstva zveril do osobnej starostlivosti odporkyne, navrhovateľovi bola zároveň uložená povinnosť prispievať na výživu mal. C. mesačne sumou 160,- Eur a na mal. N. sumou 160,- Eur.

Pri vyznačovaní právoplatnosti na predmetnom rozhodnutí bolo zistené, že v písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 8P/99/2012-45 došlo k chybe v písaní a to, že vo výroku I. nebolo uvedené poradové číslo zápisu manželstva účastníkov v knihe manželstiev. Správne malo byť uvedené, že poradové číslo manželstva v knihe manželstiev podľa priloženého sobášneho listu je X.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd v zmysle citovaného ustanovenia opravil vydaný rozsudok tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, pričom v zostávajúcej časti zostáva rozsudok nedotknutý.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.) a rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.