

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 75PP/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011126
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123011126.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v Žiline, trvale bytom mesto C., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 10.10.2023, v senáte zloženom z predsedu senátu A. A. D. a prísediacich A. E. F. a G. H. B., takto jednomyselne

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/11/2017 zo dňa 13.04.2017, právoplatným dňa 13.04.2017, v spojení s uznesením Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/11/2017 zo dňa 03.06.2021, právoplatným dňa 17.07.2021.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona sa odsúdenému určuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky a súčasne sa nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 3 (tri) roky a zároveň sa odsúdenému ukladajú na čas probačného dohľadu povinnosti a obmedzenia, a to

- podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona zákaz požívania omamných a návykových látok,

- podľa § 51 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona príkaz podrobiť sa na vyzvanie súdu (vrátane probačného a mediačného úradníka) alebo príslušníka Policajného zboru Slovenskej republiky skúške na zistenia prítomnosti omamných a návykových látok za účelom kontroly dodržiavania zákazu požívať omamné a návykové látky,

- podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona príkaz zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 03.08.2023 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, zo dňa 01.08.2023 o jeho podmiennečné prepustenie, ktorá bola odôvodnená tým, že má splnenú zákonnú lehotu na podanie tohto návrhu.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 16.08.2023 vyplynulo, že výkon trestu nastúpil dňa 07.08.2021 v ÚVV a ÚVTOS Žilina a počas pobytu v tomto ústave neboli zistené žiadne nedostatky. Dňa 07.09.2021 bol premiestnený do ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Adaptáciu v novom ústave zvládol na požadovanej úrovni. Boli zaznamenané psychické problémy, ktoré prekonal za pomoci odborného personálu. Správanie bolo vyhodnotené ako slušné a bezkonfliktné. Bolo zistené 1 porušenie – dňa 21.12.2022 spal v nepovolenom čase a tento nedostatok bol vyriešený pohovorom. K trestnej činnosti má čiastočne kritický postoj. Ku skutku sa priznáva a dokáže prebrať zodpovednosť za svoje

konanie, ale zároveň sa obhajuje, že bol pod vplyvom návykových látok a nemal vedomosť o veku poškodenej. K užívaniu návykových látok sa vyjadruje kriticky. Zapája sa do kultúrno-osvetovej činnosti. Je poberateľom čiastočného invalidného dôchodku, a preto nie je pracovne zaradený. Zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti a za čistiacu a upratovaciu činnosť bol 1-krát disciplinárne potrestaný. Disciplinárne potrestaný nebol. Kontakt udržiava s kamarátmi a tieto vzťahy sú vyhodnotené ako prospešné. Program zaobchádzania plní na požadovanej úrovni s výnimkou bodu edukácia z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti. Resocializačná prognóza je vyhodnotená ako nepriaznivá na základe vysokého rizika recidívy. Ústav konštatuje, že odsúdený čiastočne spĺňa podmienky a odporúča jeho podmienené prepustenie s dohľadom.

Súd na verejnom zasadnutí okrem vyššie uvedeného návrhu a hodnotenia ústavu oboznámil aj ďalšie listinné dôkazy. Spolu s hodnotením ústavu boli doručené aj skrátený výpis klienta a príslušné súdne rozhodnutia, z ktorých v súhrne vyplynulo, že odsúdený vykonáva 3-ročný nepodmienečný trest uložený v trestnej veci Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/11/2017 (prvotne odsúdenie pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona k podmienenému trestu s probačným dohľadom, pričom následne bolo rozhodnuté o jeho neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia – bolo prihliadnuté, že odsúdený nespolupracoval s probačným a mediačným úradníkom, spáchal 9 priestupkov rôzneho charakteru, nedodržiaval liečebný režim pri výkone uloženého ambulantného ochranného protitoxikomanického liečenia). Z oboznámených listín tiež vyplynulo, že výkon uloženého ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou bol nariadený aj do výkonu trestu. Podľa správy ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 05.09.2023 vyplynulo, že odsúdený bol na výkon tohto liečenia nahlásený do NOO a ÚVTOS Trenčín a termín nástupu bude určený podľa kapacitných možností tohto ústavu. Počas výkonu trestu odsúdený neabsolvoval programy s protidrogovou tematikou. Dňa 28.09.2022 sa zúčastnil prednášky klinického psychológa a zamestnancov VŠZP na tému „Problematika závislosti a Zdravotné poistenie“, ktorá mala na neho pozitívny účinok. Podľa lustrácie GP nie je proti odsúdenému v súčasnosti vedené iné trestné konanie. V odpise registra trestov má vrátane aktuálne vykonávaného odsúdenia (trestu) 4 záznamy, a to pre rôznorodú trestnú činnosť, pričom predchádzajúce tri odsúdenia má zahladené a v nich mu boli ukladané podmienené tresty.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí zotrval na podanom hodnotení. Od jeho vypracovania nedošlo k zmenám.

Odsúdený na verejnom zasadnutí poukázal na možnosť bývať v prípade podmieneného prepustenia spočiatku u kamaráta a následne, nakoľko má finančné prostriedky, riešil by svoje bývanie nájmom. Poukázal na potrebu riešenia svojej situácie (vybaviť si občiansky preukaz, využitie inštitútu osobného bankrotu, možnosť chodiť na protitoxikomanické liečenie v Žiline) a dodal, že za 2 roky výkonu trestu mal čas premýšľať nad sebou.

Prokurátorka okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí žiadala návrh zamietnuť, a to vzhľadom na hodnotenie ústavu s prihliadnutím na nepriaznivú prognózu a riziko recidívy.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu a k nemu pripojeným prílohám, ako aj po vypočutí odsúdeného, zistil, že u odsúdeného bola splnená tak formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ako aj podmienka materiálna. Na tomto základe dospel k záveru, že návrh odsúdeného je dôvodný.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona v súhrne vyplýva, že predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s

prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne na povahu spáchaného trestného činu, ako aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, tak odsúdený, s prihliadnutím na údaje uvedené v skrátenom výpise klienta, už vykonal podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona potrebnú časť z výmery uloženého, nariadeného a vykonávaného trestu odňatia slobody, a to dňa 07.08.2023, kedy uplynuli dve tretiny z vykonávaného trestu.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, či odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, tak táto druhá podmienka bola s prihliadnutím na správanie sa odsúdeného splnená. Z hodnotenia ústavu vyplynuli pozitívne poznatky o správaní sa odsúdeného počas doterajšej doby pobytu vo výkone trestu, najmä skutočnosť, že odsúdený dodržiava ústavný poriadok, bol jedenkrát disciplinárne odmenený a disciplinárne potrestaný nebol. Poznatky, ktoré by odsúdeného negatívne charakterizovali do tej miery, že by túto druhú podmienku nebolo možné priznať, neboli z hodnotenia zistené. Síce dňa 21.12.2022 došlo k porušeniu časového rozvrhu dňa, avšak toto porušenie bolo riešené iba pohovorom, teda na usmernenie odsúdeného nie je potrebné pôsobiť disciplinárnym trestaním. Uvedené skutočnosti v dostatočnom rozsahu odôvodňujú konštatovanie, že táto zákonná podmienka je splnená.

Súd tiež dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená aj tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia zvýšeného rizika jeho recidívy.

Hoci z oboznámeného hodnotenia ústavu je resocializačná prognóza hodnotená ako nepriaznivá, a to na základe vysokého rizika recidívy, čo znie hrozivo, tak podľa súdu z vykonaného dokazovania jednoznačná negatívna prognóza nevyplývala. Je dôvodné prihliadnuť na pozitívny poznatok, na ktorý poukázal aj ústav, a to pomoc kamarátov a vzťahy s kamarátmi, ktoré ústav hodnotí ako prospešné pre resocializáciu. Aj odsúdený na verejnom zasadnutí poukázal na túto pomoc a možnosť v prípade podmiennečného prepustenia bývať na začiatku u kamaráta. Odsúdený tak má sociálne zázemie, ktoré mu v prípade podmiennečného prepustenia poskytne oporu. Odsúdený na verejnom zasadnutí prezentoval aj svoje plány počas pobytu na slobode (vybaviť si občiansky preukaz, riešiť bývanie aj formou nájmu, využitie inštitútu osobného bankrotu, možnosť chodiť na protitoxikomanické liečenie v Žiline), ktoré súd hodnotí ako realistický pohľad na svoju budúcnosť. Nedodržiavanie výkonu ochranného liečenia bolo jedným z dôvodov na premenu podmiennečného trestu, hoci aj z odôvodnenia uznesenia Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/11/2017 zo dňa 03.06.2021, právoplatného dňa 17.07.2021, vyplynulo, že odsúdený mal snahu opakovane riešiť svoju závislosť pobytmi v ústavných zariadeniach, avšak neúspešne. V tejto súvislosti vyznieva pozitívne hodnotenie ústavu, podľa ktorého sa odsúdený kriticky vyjadruje k užívaniu návykových látok. Napokon bolo pri hodnotení rizika prihliadnuté, že odsúdený je v súčasnosti prvýkrát vo výkone trestu, a aj vzhľadom na postoj odsúdeného k užívaniu drog, je podľa názoru súdu dôvodné dať odsúdenému šancu, aby preukázal, že svoje vyjadrenia myslí vážne.

Súd konštatuje, že riziko recidívy nemožno u odsúdeného vylúčiť, ale je výrazne eliminované odhodlaním odsúdeného viesť po podmiennečnom prepustení riadny život ako aj priaznivým sociálnym zázemím.

Z uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko po vyššie uvedenom zvážení odsúdený spĺňa zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie. Súčasne súd určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky, ktorú vzhľadom na zostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, ale aj vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, považuje za dostatočnú. Na posilnenie účelu skúšobnej doby uložil súd odsúdenému zároveň probačný dohľad v maximálnom trvaní, teda v trvaní 3 (tri) roky, a to za súčasného uloženia povinností uvedených vo výroku, ktoré majú prispieť k dovŕšeniu nápravy odsúdeného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.