

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2Em/2/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8219201953
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8219201953.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci oprávneného: A. B. C., B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. XXX, XXX XX D., proti povinnej: B. F. G., nar. XX.X.XXXX, bytom B. X, XXX XX H., o výkon rozhodnutia voči maloletým deťom I. C., nar. XX.XX.XXXX a J. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom u matky, takto

rozhodol:

- I. Konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 23.09.2019 bol Okresnému súdu Bardejov (ďalej len „okresný súd“) doručený návrh oprávneného na nariadenie výkonu rozhodnutia okresného súdu sp. zn. 4P/39/2014 zo dňa 12.10.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 7CoP/30/2015 zo dňa 25.02.2016 a v poslednom rade rozsudkom okresného súdu č.k. 4P/82/2018-188 voči maloletým deťom I. C., nar. XX.XX.XXXX a J. C., nar. XX.XX.XXXX.

2. Výzvou zo dňa 01.10.2019 okresný súd v zmysle 379 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku vyzval povinnú na dobrovoľné splnenie povinností vyplývajúcej pre ňu z rozhodnutia okresného súdu č.k. 4P/39/2014-290 zo dňa 12.10.2015, ktoré sa stalo právoplatným dňa 30.10.2015, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 7CoP/30/2015 zo dňa 25.02.2016, ktorý sa stal právoplatným a vykonateľným dňa 18.03.2016.

3. Dňa 01.10.2019 okresný súd požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov o súčinnosť, aby prešetrili pomery v rodine maloletých so zameraním na zistenie dôvodov, pre ktoré bol už viackrát zmarený styk maloletých s ich otcom – oprávneným.

4. Na výzvu okresného súdu mu bolo dňa 10.10.2019 doručené vyjadrenie povinnej, v ktorom okrem iného uviedla, že má za to, že dostatočne preukázala, že návrh predložený otcom maloletých synov je nedôvodný, ktorého jediným cieľom bolo uškodiť jej a taktiež aj ich spoločným deťom.

5. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov zo dňa 21.10.2019 vyplýva, že z vyjadrenia matky je zrejmé, že nie je v jej záujme akýmkoľvek spôsobom mariť styk otca a mal. detí, ba priam naopak, matka ich motivuje a pozitívne na deti vplyva už vopred pred stanoveným termínom nadchádzajúceho styku a že je v záujme matky s otcom maloletých detí sa vždy dohodnúť a situáciu riešiť pokojne, čo otec maloletých detí odmieta a stretávanie rieši vždy impulzívne, čím podľa nej samotný otec spôsobil nevôľu stretávania sa u staršieho syna. Tvrdenie otca o opaku matka považuje za výmysel.

6. Na výzvu okresného súdu zo dňa 30.12.2022, či oprávnený trvá na podanom návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia zo dňa 20.09.2019 a či zo strany povinnej dochádza k plneniu povinností uložených jej vyššie cit. rozhodnutiami, oprávnený v podaní zo dňa 11.01.2023 uviedol, že netrvá na ním podanom

návrhu zo dňa 20.09.2019 na nariadenie výkonu rozhodnutia, keďže od podania návrhu uplynula značná doba a situácia medzi účastníkmi sa zmenila. Toto súd podľa jeho obsahu posúdil ako späťvzatie návrhu.

7. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

8. Podľa § 29 ods. 3 C.m.p., súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

9. Dňa 09.02.2023 okresný súd vyzval povinnú, aby sa vyjadrila, či súhlasí so zastavením konania, nakoľko z oznámenia oprávneného, ktoré bolo doručené okresnému súdu dňa 11.01.2023, plynie dôvodný predpoklad na zastavenie konania.

10. Na výzvu okresného súdu mu povinná doručila podanie zo dňa 13.2.2023, v ktorom vyjadrila súhlas so späťvzatím návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia a so zastavením tohto konania.

11. Okresný súd v dôsledku procesného úkonu oprávneného, teda späťvzatia podaného návrhu na výkon rozhodnutia a súhlasu povinnej s jeho späťvzatím, konanie v zmysle § 29 C.m.p. zastavil.

12. Podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. O trovách konania súd rozhodol postupom podľa § 52 C.m.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu. možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Bardejov (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 C.s.p.).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 C.s.p.).