

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 15P/20/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412201044  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Taranzová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2012:1412201044.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: J. I., Y. XXXX, I. proti odporcovi: C. M., H. XX, H. o určenie výživného na rozvedenú manželku takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 3.2. 2012 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaním zo dňa 3.2. 2012 voči odporcovi domáhala určenia výživného na rozvedenú manželku.

Súd uznesením zo dňa 17.4. 2012 č.k. 15P 20/2012-6 v súlade s § 43 ods. 1 a § 79 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní opravila a doplnila neúplné podanie tak, aby bolo byť zrejme a presne špecifikované čoho sa domáha, aby rozhodnutie mohlo byť vykonateľné (odkedy sa voči odporcovi domáha plnenia vyživovacej povinnosti a v akej sume žiada priznať príspevok), pravdivo opísala rozhodujúce skutočnosti, označila dôkazy, ktorých sa dovoľáva, pripojila listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny (fotokópie: rozsudok o rozvode manželstva, potvrdenia o príjme účastníkov za posledných 12 mesiacov, prípadne potvrdenia o zdravotnom stave, napr. preukaz ZŤP, poukážky ohľadom preukázania výdavkov na domácnosť, a iné v nadväznosti na ňou uvádzané skutočnosti) a uviedla údaj o štátnom občianstve účastníkov.

Uznesenie zo dňa 17.4. 2012 č.k. 15P 20/2012-6 bolo navrhovateľke doručené dňa 24.4. 2012.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote 10 dní podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Pretože navrhovateľka písomným podaním zo dňa 7.5. 2012 neodstránila vady neúplného podania zo dňa 3.2. 2012 v zmysle uznesenia zo dňa 17.4. 2012 č.k. 15P 20/2012-6 v zákonom stanovenej lehote, súd predvolal navrhovateľku na informatívny výsluch dňa 21.6. 2012 a opätovne dňa 2.8. 2012.

Navrhovateľka sa na informatívny výsluch nedostavila ani po telefonickej urgencii súdu, predvolanie jej bolo doručené dňa 13.6. 2012 a 3.7. 2012.

15P/20/2012-26

2

Navrhovateľka bola o následkoch odmietnutia podania podľa § 43 ods. 2 O.s.p. súdom vopred poučená.

Pretože navrhovateľka nedoplnila podanie zo dňa 3.2. 2012 o chýbajúce náležitosti v zmysle uznesenia zo dňa 17.4. 2012 č.k. 15P 20/2012-6 v zákonom stanovenej lehote, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a podanie navrhovateľky odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní na Okresný súd Bratislava IV., písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 O.s.p.).

Podľa § 374 ods. 3 O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.