

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/158/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010764  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010764.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 13.08.2012 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinení :

1/ K. K., narodený XX.XX.XXXX v U., okres Q., bytom U., J. XX/XX, t. č. v Ústave na výkon väzby MS SR R.,

2/ K. C., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom T. Q., T. XX, okres Levice,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

I.

dňa 8. júla 2011 obvinený K. K. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s K. L. najprv cez uzamknutú bránu vošli na pozemok rodinného domu v Čate, okres Levice, na Adyho ulici XX, následne nezisteným predmetom vypáčili plastové francúzske presklené dvere domu, kadiaľ sa dostali do vnútorných priestorov rodinného domu, odcudzili televízny prijímač značky Samsung nezisteného výrobného čísla ku škode majiteľa I. C., ktorému odcudzením televízora spôsobili škodu v sume 150 eur a poškodením zariadenia domu škodu vo výške 500 eur,

II.

dňa 10. apríla 2012 asi o 11.00 hod. obvinení K. K. a K. C. po predchádzajúcej vzájomnej dohode vošli do predajne Alica Šperk - Vojtech Kiss - prevádzka na ulici SNP 14 v Želiezovciach, okres Levice, pričom obvinený K. C. rozhovorom odpútal pozornosť predavačky, kým obvinený K. K. odcudzil 1 kus zlatej retiazky v hodnote 860 eur ku škode majiteľa C. J., túto zlatú retiazku obvinený K. C. predal v predajni zlata a šperkov T - Gold Levice za sumu 337,40 eura, pričom obvinený K. K. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 3 T 61/2011 z 29.04.2011, právoplatným dňa 23.05.2011, odsúdený pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov,

t e d a

I.

obvinený 1/ K. K.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a uvedený čin spáchal vlámaním,
- spoločným konaním zničil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlija iného a uvedený čin spáchal násilím,

II.

obvinený 1/ K. K.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený 2/ K. C.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l i

I.

obvinený 1/ K. K.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 33/2011 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“) v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 194 odsek 1 Trestného zákona a prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 odsek 1 Trestného zákona,

II.

obvinený 1/ K. K.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona,

obvinený 2/ K. C.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 Trestného zákona,

a o d s u d z u j ú s a

I.

obvinený 1/ K. K.

podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 /päť/ rokov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3 T 61/2011 zo dňa 29.04.2011, doručeným obvinenému dňa 13.05.2011, právoplatným dňa 23.05.2011, trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4 T 47/2011 zo dňa 22.03.2011, doručeným obvinenému dňa 01.04.2011, právoplatným dňa 11.04.2011, a trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3 T 180/2010 zo dňa 20.08.2010, doručeným obvinenému dňa 27.08.2010, právoplatným dňa 06.09.2010, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného SU. C., narodeného XX.XX.XXXX v U., trvale bytom F., O. XXX/XX, okres Levice, odkazuje s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

II.

obvinený 1/ K. K.

podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona a § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 5 /päť/ rokov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3 T 140/2012 zo dňa 04.07.2012, doručeným obvinenému dňa 27.07.2012, právoplatným dňa 08.08.2012, trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3 T 37/2012 zo dňa 17.02.2012, doručeným obvinenému dňa 16.01.2012, právoplatným dňa 24.01.2012, a trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2 T 230/2011 zo dňa 02.12.2011, doručeným obvinenému dňa 16.01.2012, právoplatným dňa 24.01.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený 2/ K. C.

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno d/, písmeno l/, písmeno j/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 158 /2012. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.