

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/133/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823201909
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823201909.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. deti A., B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX, E., nar. XX.XX.XXXX, všetci zastúpení kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, D. F. G., F. C. X, D. F. G., za účasti rodičov: D. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. H. XXX, I. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. H. XXX, o nariadenie ústavnej starostlivosti a o nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

Do právoplatného skončenia súdneho konania vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp.zn. 8P/133/2023, najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohoto rozhodnutia, dočasne zveruje maloleté deti A., B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX, E., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti J. H. K. L. M. K. H., N. XX, H..

odôvodnenie:

1. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou začal tunajší súd uznesením č.k.8P/133/2023-9 zo dňa 09.10.2023 konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletých detí a konanie o nariadenie neodkladného opatrenia o dočasnom zverení maloletých detí do J. K. H.. V podnete úrad práce uviedol, že Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp.zn. 6P/21/2022 zo dňa 28.04.2022 bolo maloletým deťom uložené výchovné opatrenie vo forme pobytu v Centre pre deti a rodiny DRaK, Hlavná 18, Prešov na obdobie 6 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou, č.k. 8P/202/2022-53 zo dňa 14.2.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.04.2023 súd opakovane uložil výchovné opatrenie vo forme pobytu maloletých detí v Centre pre deti a rodiny K., N. XX, H. najdlhšie na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Za uplynulé obdobie, počas opakovaného výchovného opatrenia, nedošlo v rodine matky k žiadnym zmenám. Matka obýva domácnosť spolu so štyrmi plnoletými deťmi a dvomi maloletými deťmi jej dcéry I.. Pravidelnými návštevami v domácnosti matky bolo preukázané, že matka neurobila nič preto, aby sa deti mohli vrátiť do ich prirodzeného rodinného prostredia. Situácia a problémy, kvôli ktorým bolo potrebné pristúpiť k výchovným opatreniam naďalej pretrvávajú, matka sa o žiadnu zmenu nesnaží. V súčasnej dobe je matka nezamestnaná, nepoberá žiadne sociálne dávky, finančne jej na domácnosť prispieva plnoletá dcéra, ktorá poberá štátne sociálne dávky. Matka za uplynulé obdobie nezabezpečila dostatok lôžok pre maloleté deti, t.č. sú naďalej v domácnosti len 3 lôžka. Počas návštev uvádzala, že si je vedomá, že jej bytové podmienky stále nie sú dostačujúce na to, aby sa deti vrátili z CDR domov, údajne ani oni samé o to nemajú záujem, preto sa o zlepšenie bytových podmienok ani nesnaží. Navyše počas návštev uvádzala, že t.č. už nemá záujem o sociálny byt, ani o byt v bytovom dome, ktorý si mala vymeniť so synom. Zo strany matky nie je žiadna snaha o zlepšenie podmienok v domácnosti, k problémom a k maloletým deťom sa stáva benevolentne a nezodpovedne. Maloleté deti naďalej navštevujú školské zariadenia. V škole nie sú s deťmi zatiaľ žiadne výchovné problémy, tiež problémy v správaní, ani týkajúce sa prospechu. Kontakt biologickej matky s maloletými deťmi je iba jednostranný, kde kontakt prebieha iba zo strany detí. V centre matka deti osobne doposiaľ navštívila jedenkrát za účasti TSP obce Kamenná Poruba, p. O.. Ani nikto z príbuzných o deti doteraz neprejavil žiadny vážny záujem. O otcovi nemá úrad práce žiadne informácie, otec o deti neprejavoval záujem už niekoľko

rokov. Maloleté deti B., C. a D. boli počas letných prázdnin na prázdninovom pobyte v prirodzenom rodinnom prostredí matky. Prázdninový pobyt bol ukončený predčasne, nakoľko v domácnosti matky nemali maloleté deti k dispozícii ošatenie, ani zabezpečenú stravu. Stravovali sa u príbuzných a susedov. Maloletá D. sa telefonicky kontaktovala s pracovníkmi J. K. a žiadala, aby pre ňu prišli. Maloletý E. bol na prázdninovom pobyte u p. H.. Aj v tomto prípade bol prázdninový pobyt ukončený predčasne, nakoľko v domácnosti došlo ku konfliktným situáciám medzi rodinou a maloletým E.. Maloletý údajne nechtiac kopol p. H., počas bitky medzi deťmi v miestnej komunite. V danom čase bol p. H. hospitalizovaný v nemocnici pre náhlu mozgovú príhodu, t.č. jeho zdravotný stav nedovoľuje zabezpečovať starostlivosť maloletým deťom. Vzhľadom k týmto skutočnostiam sa rodina H. prestala kontaktovať s maloletými deťmi. Maloleté deti hodnotia prázdninový pobyt negatívne. Matka k situácii pristupuje benevolentne, nemá vytvorené vhodné podmienky pre návrat maloletých detí do prirodzeného prostredia.

2. Tunajší súd rozhodnutím č.k. 6P/21/2022-39 zo dňa 28.04.2022 uložil mal. deťom A., B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie vo forme pobytu v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia, a to v J. H. K. L. M. K., N. XX, H.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.06.2022.

3. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/202/2022-15 zo dňa 13.12.2022 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd dočasne zveril maloleté deti A., B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti J. H. K. L. M. K. H. a to do právoplatného skončenia konania vedeného pod sp.zn. 8P/202/2022. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 04.02.2023.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Ako vyplýva z § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

7. V zmysle § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. V zmysle § 367 ods. 2,3 CMP ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

10. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. V zmysle hore uvedených skutočností a zákonných ustanovení mal súd za potvrdené, že v danom prípade existuje dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou. Neodkladné opatrenie slúži k bezodkladnej úprave pomerov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu.

12. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti sú súdy povinné poskytnúť maloletým deťom zvýšenú ochranu, ktorá vyplýva ako z príslušných ustanovení Zákona o rodine, tak aj z príslušných článkov Dohovoru o právach dieťaťa (ďalej len „Dohovor“). V týchto konaniach sa nevyhnutnosť nariadenia neodkladného opatrenia posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Pre posúdenie najlepšieho záujmu dieťaťa je potrebné vychádzať z práv dieťaťa zakotvených predovšetkým v Dohovore o právach dieťaťa. Článok 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa zaručuje dieťaťu právo

na posúdenie jeho najlepších záujmov a ich prvoradá zohľadnenie pri akýchkoľvek krokoch alebo rozhodnutiach, ktoré sa ho týkajú, tak vo verejnej, ako aj v súkromnej sfére.

13. Súd sa stotožnil so skutkovými dôvodmi podnetu na nariadenie neodkladného opatrenia a mal za osvedčené, že v danom prípade je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov konania. Mal. deti sú aktuálne v J. H. K. L. M. K., H. na základe výchovného opatrenia, ktoré bolo uložené na obdobie najdlhšie 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.04.2023. Dňa 12.10.2023 teda uplynie 6-mesačná lehota výchovného opatrenia a nie je predpoklad, aby do uplynutia uvedenej doby bolo rozhodnuté o nariadení ústavnej starostlivosti. Z podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou je zrejmé, že návrat mal. detí do ich prirodzeného rodinného prostredia by nebol v ich záujme. Finančná a sociálna situácia v rodine sa nezlepšila, matka je bez príjmu, nemá pre deti zabezpečené ani základné bytové podmienky a o maloletých nejaví skutočný záujem. Počas prázdninového pobytu detí v domácom prostredí im nedokázala zabezpečiť potreby, starostlivosť o ne nezvládala, dôsledkom čoho bolo predčasné ukončenie tohto pobytu. Otec o deti dlhodobo nejaví žiaden záujem a neprichádza do úvahy ani zverenie maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti. Na základe zistených skutočností mal súd za to, že návratom mal. detí do domáceho prostredia by ich život, zdravie a priaznivý vývoj mohol byť vážne ohrozený. Existuje dôvodná obava, že matka nedokáže zabezpečiť mal. deťom základné životné potreby. Dočasné zverenie mal. detí do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu je toho času najvhodnejším riešením a v najlepšom záujme mal. detí s cieľom ochrániť ich na zdraví a živote.

14. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/133/2023 o nariadenie ústavnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).