

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 3T/133/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712010561  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6712010561.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen, samosudcom JUDr. Martinom Kollárom vydáva dňa 14. augusta 2012 podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### r o z h o d o l :

Obvinený R. W. C. P. Á. Č. , nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom Z., U. XXXX/X, bez pracovného pomeru, občan U. G.,

je vinný,

že

1/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s P. Č., nar. XX.XX.XXXX, v čase okolo 12.00 h dňa 11.03.2012 vo Z., okres Z., vykonali krádež v areáli OD Hypernova, a to tak, že podliezli bránu oplotenia a následne si prisvojili 40 ks 0,7 l sirupových fliaš, ktoré si uschovali do tašiek a odišli, kde boli odfotografovaní svedkom T. I., nar. XX.XX.XXXX, čím týmto svojim konaním spôsobili spol. AHOLD Retail Slovakia, k.s., N. S. XX, X., IČO: 35 818 913, škodu krádežou vo výške 5,20,- €,

2/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s P. Č., nar. XX.XX.XXXX, v čase okolo 18.15 h dňa 13.03.2012 vykonali krádež v areáli OD Hypernova vo Z., okres Z., a to tak, že podliezli bránu oplotenia a následne si prisvojili 62 ks vratných fliaš, ktoré si uschovali do tašiek a odišli, kde boli odfotografovaní svedkom T. I., nar. XX.XX.XXXX, čím týmto svojim konaním spôsobili spol. AHOLD Retail Slovakia, k.s., N. S. XX, X., IČO: 35 818 913, škodu krádežou vo výške 8,06,- €,

pričom uvedeného konania sa dopustili napriek tomu, že za skutok zo dňa 14.06.2011 ku škode T. R. bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch príslušníkom OO PZ Zvolen v blokovaní konaní postihnutý uložením sankcie vo výške 30,- €, ev. č. bloku A0096157 zo dňa 14.06.2011, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa, a čin spáchal, hoci trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/55/2011 zo dňa 17.08.2011, právoplatným dňa 17.08.2011, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m   s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o   s a   o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1 a § 42 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona sa uložený trest odňatia slobody podmiennečne odkladá a ukladá sa probačný dohľad nad správaním obvineného s určením skúšobnej doby vo výmere 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c/ Tr. zákona sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 51 ods. 5 Tr. zákona je obvinený povinný strieť na sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/144/2011 zo dňa 18.05.2012, právoplatný dňa 18.05.2012, ktorým bol obžalovanému R. X. uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, a to vo výroku o treste.

Ostatné výroky rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/144/2011 zo dňa 18.05.2012 zostávajú týmto nedotknuté.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenému spoločnosti AHOLD Retail Slovakia, k.s., N. S. XX, XXX XX X., N.: XX XXX XXX Š. P. P. XX,XX,- € . / . Q. H. J. S..

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.