

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 7Cb/55/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112200344  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Kresl  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2112200344.4

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36 403 008, Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, proti žalovanému: MAX Servis, s.r.o., IČO: 36 549 746, Paulínska 24, 917 01 Trnava, o zaplatenie 692,80 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd žalobcovi **v r a c i a** súdny poplatok vo výške 34,87 eur prostredníctvom Daňového úradu Žilina po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd žalovanému **v r a c i a** súdny poplatok vo výške 34,87 eur prostredníctvom Daňového úradu Trnava po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa návrhom doručeným súdu dňa 09.01.2012 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 892,80 eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania.

Okresný súd v Trnave vydal dňa 10.02.2012 platobný rozkaz č.k. 27Rob/1/2012-12, ktorým návrhu žalobcu v plnom rozsahu vyhovel.

Dňa 27.03.2012 podal žalovaný proti platobnému rozkazu v lehote odpor s odôvodnením vo veci samej, čím sa v zmysle § 174 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) platobný rozkaz zrušil.

Žalobca podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.05.2012 vzal vyššie uvedený návrh späť v časti istiny 200,00 eur, a to so zdôvodnením, že žalovaný uhradil po podaní návrhu dňa 13.03.2012 sumu 200,00 eur. Následne súd uznesením č.k. 7Cb/55/2012-24 zo dňa 17.05.2012 konanie v časti istiny vo výške 200,00 eur zastavil a rozhodol zároveň o vrátení krátených súdnych poplatkov za návrh a za odpor.

Dňa 25.06.2012 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu zo dňa 19.06.2012, ktorým vzal návrh v celom rozsahu späť, z dôvodu, že pohľadávka voči odporcovi bola postúpená. Zároveň požiadal o vrátenie súdneho poplatku a aby bol v krátenej časti zaviazaný odporca.

Podľa § 96 ods.1, 2, 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na uvedené súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil, keď nebol potrebný súhlas odporcu so späťvzatím návrhu, nakoľko k späťvzatiu došlo pred prvým pojednávaním.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZoSP“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, čo bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 9 ZoSP, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej

Podľa § 11 ods. 4 ZoSP okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 ZoSP ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Súd v nadväznosti na vyššie uvedené rozhodol o vrátení časti súdneho poplatku z návrhu zaplateného žalobcom vo výške 41,50 eur (= 53,50-12,00) kráteného o 6,63 eura, teda vo výške 34,87 eura a o vrátení časti súdneho poplatku za odpor zaplateného žalovaným vo výške 41,50 eur, kráteného o 6,63 eura, teda vo výške 34,87 eura.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods.1 písm. c) O.s.p.. Žalovaný zavinil zastavenie konania v časti istiny 200,00 eur tým, že túto sumu uhradil až po podaní návrhu na začatie konania, a preto by mal nahradiť žalobcovi časť súdneho poplatku vo výške 6,63 eura, ktorá bola krátená uznesením č.k. 7Cb/55/2012-24. Na druhej strane, žalobca zavinil zastavenie konania vo zvyšku, nakoľko späťvzatie návrhu z dôvodu postúpenia pohľadávky nie je zavinením žalovaného, a preto by mal žalovanému nahradiť časť súdneho poplatku vo výške 6,63 eura, ktorá je krátená týmto uznesením. Vzhľadom na uvedené súd žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.