

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/139/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010441  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010441.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 13.08. 2012 takto

### rozhodol:

Obvinený Z. C. , H. XX.XX.XXXX N. H., R. C. E., D.-  
H. V. Č.. XXX/XX okres Nitra,

je vinný , že

po tom, čo dňa 13.01.2009 v Bratislave prostredníctvom spoločnosti AUTOPROGRESS Sk, s.r.o. Bratislava uzatvoril Zmluvu o finančnom leasingu motorového vozidla číslo 663946 so spoločnosťou Volkswagen Finančné služby Slovensko s.r.o. Bratislava, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 9.858,59 Eur, na kúpu jazdeného osobného motorového vozidla Škoda Superb Classic v hodnote 16.430,99 Eur, pričom sa zaviazal poskytnutý úver splácať mesačne po dobu 48 mesiacov a počas tejto doby ho neprenechať do užívania tretej osobe , v presne nezistený deň začiatkom roka 2010 v obci Komjatice vozidlo odpredal M. Č. za sumu 3500,- Eur, čím spoločnosti VOLKSWAGEN, Finančné služby Slovensko s.r.o. Bratislava spôsobil škodu vo výške 16.430,99 Eur,

teda

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,  
sp. zn. 3T 139/2012

tým spáchal

prečin sprenevery podľa § 213 odsek I, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 213 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona. a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienčne odkladá a určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 288 odsek I Trestného poriadku poškodená spoločnosť Volkswagen Finačné služby Slovensko s.r.o. Bratislava, a poškodený M. Č. H.. XX.XX.XXXX C. H. - E., C. Č.. XXX/X sa s nárokom na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie. ,

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.