

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 15P/102/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412206198
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Mamráková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2012:1412206198.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV samosudkyňou Mgr. Danielou Mamrákovou v právnej veci navrhovateľky: F. Q. Q., rodená M., bytom W. 5, W., štátna občianka SR proti odporcovi: G. Q., bytom W. 5, W., štátny občan SR o rozvod manželstva takto

r o z h o d o l :

Súd manželstvo navrhovateľky F. Q. Q., rod. M., nar. XX.XX.XXXX odporcu G. Q., nar. XX.X.XXXX, uzatvorené dňa XX.X.XXXX pred Obvodným úradom v Bratislave G., zapísané v knihe manželstiev Obvodného úradu v Bratislave G., vo zväzku 16, ročník 1991, na strane 5, pod poradovým číslom 248 r o z v á d z a .

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným dňa 16.5.2012 žiadala navrhovateľka, aby súd rozviedol manželstvo účastníkov z dôvodu, že po strate zamestnania zo strany odporcu došlo k absencii zabezpečovania rodiny po stránke finančnej a k vzniku závislosti na alkohole, ktorá vyústila u odporcu do kolapsu a následne do neúspešnej ambulantnej liečby. Nakoľko odporca dlhodobo nepracuje, nemá záujem o prácu, neprispieva na výchovu a výživu syna, došlo k rozvratu manželstva, prerušeniu spolužitia v roku 2009.

Odporca s návrhom na rozvod súhlasil, čo uviedol v písomnom podaní zo dňa 27.6.2012.

Obaja účastníci súhlasili, aby súd rozhodol vo veci bez nariadenia pojednávania.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so sobášnym listom.

Podľa § 115a ods.1 OSP súd rozhodol vo veci bez nariadenia pojednávania, nakoľko to nebolo v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a bolo možné vec rozhodnúť na základe listinných dôkazov a účastníci súhlasili s rozhodnutím bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 18 Zákona o rodine (ďalej len ZR) manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

15P/102/2012-19

Podľa § 18 zákona o rodine (ďalej len ZR) Manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

Podľa § 19 ZR o uspokojovanie potrieb rodiny založenej manželstvom sú povinní starať sa obidvaja manželia podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Uspokojovaním potrieb rodiny je aj osobná starostlivosť o deti a domácnosť.

Podľa § 22 k zrušeniu manželstva rozvodom možno pristúpiť len v odôvodnených prípadoch.

Podľa § 23 ods. 1 Súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

Podľa § 23 ods. 2 ZR Súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí.

Podľa § 23 ods. 3 ZR Súd pri posudzovaní miery rozvratu vzťahov medzi manželmi prihliada na porušenie povinností manželov podľa § 18 a §19.

Súd rozviedol manželstvo účastníkov podľa § 23 Zákona o rodine, nakoľko mal z obsahu spisu preukázané, že neplní svoj účel, nakoľko zo strany odporcu došlo k porušeniu povinností v zmysle ust. § 18, § 19 Zákona o rodine a rozvrat medzi manželmi je tak vážny a trvalý, že nie je predpoklad obnovenia ich manželského spolužitia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 144 veta prvá OSP tak, že účastníkom ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O. s. p. / uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha / § 205 ods. 1 O. s. p. /.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko / § 27 ods. 1 Zákona o rodine /.