

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 22P/248/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1512217865  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Talašová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2012:1512217865.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci starostlivosti súdu o mal. P. C., nar. X.XX.XXXX, dieťa rodičov: matky E. C., trvale bytom T., W. 2, bývajúcej v K. E., I. X a otca neurčeného, dieťa zverené do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov, H. G., nar. XX.X.XXXX a H.. A. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom H. - J., D. XX, ex offo o prenesení miestnej príslušnosti takto

### rozhodol:

Okresný súd Bratislava V prenáša miestnu príslušnosť na Okresný súd Prešov, ktorému po právoplatnosti tohoto uznesenia spis odstúpi na kontrolu výkonu pestúnskej starostlivosti.

### odôvodnenie:

Tunajší súd, rozsudkom č. k . 22P 139/2012-53, zo dňa 19.6.2012, zveril mal. P. C., nar. X.XX.XXXX do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov H. G., nar. XX.X.XXXX a A. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorí sú povinní vykonávať sústavnú a dôslednú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého a oprávnení zastupovať ho a spravovať jeho majetok v bežných veciach. Taktiež súd určil, že matka je povinná platiť výživné na mal. P., počnúc dňom právoplatnosti uvedeného rozhodnutia, v sume 30,- eur mesačne, vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred, na účet príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Súd zároveň zrušil ústavnú starostlivosť nariadenú nad mal. Karolom rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 22P 10/2012-43, zo dňa 27.3.2012.

Podľa § 88 ods. 1 písm. c) O.s.p., namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojiteľnosti, o osvojenie, alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa § 177 ods. 2 veta prvá O.s.p., ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého.

Vzhľadom na to, že medzičasom došlo k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, rozhodol tunajší súd v záujme maloletého v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Mal. Karol býva s pestúnmi na adrese: H. - J., D. XX, preto príslušným súdom na výkon kontroly pestúnov bude Okresný súd Prešov.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, v troch vyhotoveniach, na Krajský súd v Bratislave,

cestou podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.