

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/137/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010434
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef XXXŠkvára
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010434.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Škvárom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 13.8.2012 takto

rozhodol:

Obvinený
D. D., nar. X.X.XXXX K. E. Y., trvale bytom D.
A. Č.. XX F. E. Y.

je vinný , že

dňa 3.8.2011 v zastúpení firmy D. D. so sídlom D. A. Č.. XX, U.: XX XXX XXX, podpísal zmluvu číslo XXXXXXXX o dodávke výrobkov výživy pre športovcov značky BioTech USA, BioTech, Universal a Animal s dodávateľom MLO Slovakia s.r.o. Banská Bystrica, následne na to prevzal v Štúrove v sídle fitnescentra na Š. Č. X tovar vo výške 1.390,73 eur, pričom za predaný tovar mal uhrádzať každých 30 dní v hotovosti dodávateľovi príslušnú sumu, dňa 7.9.2011 uhradil sumu vo výške 603,83 eur a následne si objednal ďalší tovar vo výške 624,86 eur, ktorý tovar bol dodaný dňa 12.9.2011, pričom po jeho prevzatí ďalšie úhrady za dodaný tovar neuskutočnil, tento predal a finančnú sumu si ponechal pre osobnú potrebu, čím pre spoločnosť MLO Slovakia, s.X..F.. S. XX, I. I., U.: XX XXX XXX spôsobil škodu vo výške 1.411,95 eur

t e d a

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú.

Tým s p á c h a l

prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o m u súd ukladá

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, pri zistení okolnosti poľahčujúcej v zmysle § 36 písmena l, Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti § 37 písmena h, Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmena a, Trestného zákona súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 51 odsek 4 písmena c, d, Trestného zákona súd ukladá obvinenému ako ďalšiu podmienku podmienene odkladu výkonu trestu príkaz

- nahradiť spôsobenú škodu 1.411,95 eur spoločnosti MLO Slovakia, s.r.o. S. XX, I. I.
- zaplatiť W. J., E.. X.XX.XXXX zaostalé výživné vyplývajúce z trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky z 25.1.2012 sp. zn. 3T 12/2012.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 12/2012, ktorý bol vydaný 25.1.2012 a obvinenému doručený 6.3.2012, zrušuje aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obvinený je povinný uhradiť poškodenej spoločnosti spoločnosť MLO Slovakia, s.r.o. S. XX, I. I., U.: XX XXX XXX, škodu 1.411,95 eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.