

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 75Ek/1616/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123351127
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Špenerová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123351127.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 35 724 803, právne zast.: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka IČO: 53 255 739, proti povinným: 1/ F. F., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Z. XXXX/XX, XXX XX X. B., 2/ K. M., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Z. XXXX/XX, XXX XX X. B., o vymoženie 22.128,87 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.
- II. Oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 28.06.2023 domáhal od povinného vymoženiu peňažnej sumy 22.128,87 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 18Csp/35/2020 zo dňa 21.09.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.12.2021 a vykonateľnosť dňa 07.12.2021, v spojení s Uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 18Csp/35/2020 zo dňa 09.12.2021.

2. Okresný súd Banská Bystrica (ďalej len „súd“) šetrením v Obchodnom vestníku zistil, že uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 28OdK/106/2023 zo dňa 13.06.2023, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 19.06.2023 pod č. 116/2023, bol na majetok povinného 1/ vyhlásený konkurz podľa ust. § 167a zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“). Súd lustráciou v Obchodnom vestníku ďalej zistil, že uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 32OdK/131/2023 zo dňa 28.06.2023, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 04.07.2023 pod č. 127/2023, bol na majetok povinného 2/ vyhlásený konkurz podľa ust. § 167a ZoKR.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 167f ods. 1 ZoKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

7. Podľa § 167f ods. 2 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Podľa § 167a ods. 3 ZoKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

9. Podľa § 166a ods. 1 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

10. Podľa § 166e ods. 2 ZoKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

11. Podľa § 167v ods. 4 ZoKR, zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú tiež účinky podľa § 167b ods. 1, § 167c ods. 2 a 3 a § 167d. Platnosť a účinnosť úkonov vykonávaných počas konkurzu tým nie je dotknutá. Ak má správca majetok alebo dokumentáciu patriacu dlžníkovi, po zrušení konkurzu ich bez zbytočného odkladu vráti dlžníkovi, prípadne niektorému z dedičov dlžníka.

12. Každá platobne neschopná fyzická osoba a bez ohľadu na to, či ide alebo nejde o záväzky z jej podnikateľskej činnosti, má možnosť domáhať sa oddĺženia prostredníctvom konkurzu alebo splátkového kalendára. Inštitútom oddĺženia sa dlžník zbaví starých dlhov, ktoré mu vznikli pred vyhlásením konkurzu alebo pred tým, ako mu bola poskytnutá ochrana pred veriteľmi. Tiež sa zbaví všetkých záväzkov, ktoré by mohli vzniknúť v budúcnosti, na základe dovtedy uzatvorených zmlúv či záväzkov.

13. Jedným z účinkov vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka, ktorý predpokladá ustanovenie § 167f ZoKR, je zákaz začatia a vedenia exekučného konania a obdobného vykonávacieho konania a povinnosť rozhodnúť o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Z uvedeného dôvodu, súd považoval za potrebné vyriešiť otázku, či v danom prípade ide o pohľadávku, ktorú je možné uspokojiť prihláškou v konkurze alebo splátkovom kalendárom.

14. V danej veci súd lustráciou v Obchodnom vestníku zistil, že uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 28OdK/106/2023 zo dňa 13.06.2023, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: F. F., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Z. XXXX/XX, XXX XX X. B., ktorému bol ustanovený správca: Ing. Tomáš Christov, so sídlom kancelárie Štefánikova trieda 71, 949 01 Nitra a uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 32OdK/131/2023 zo dňa 28.06.2023, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: K. M., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Z. XXXX/XX, XXX XX X. B., ktorému bol ustanovený správca: Insolvencia, k.s., so sídlom kancelárie Školská 3, Nitra. V uvedených uzneseniach súd zároveň vyzval veriteľov na prihlasovanie pohľadávok u správcu. Uznesenie o vyhlásení konkurzu na majetok povinného 1/ bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 19.06.2023, pričom právne účinky zverejnenia nastali nasledujúci deň po jeho zverejnení, t. z. 20.06.2023 a uznesenie o vyhlásení konkurzu na majetok povinného 2/ bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 04.07.2023.

15. Exekučné konanie bolo vedené na podklade exekučného titulu, ktorým je Rozsudok Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 18Csp/35/2020 zo dňa 21.09.2021, na podklade ktorého podal oprávnený návrh na vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky vo výške 22.128,87 Eur.

16. Z uvedených skutočností je zrejmé, že vymáhaná pohľadávka vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz, z čoho vyplýva, že uvedenú pohľadávku je možné uspokojiť len vo vyhlásenom konkurze, inak sa oddĺžením dlžníka v rozsahu určenom súdom stane nevyimáhateľnou.

17. Súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že neboli splnené podmienky, aby súd udelil poverenie na vykonanie exekúcie, a to z dôvodu vyhlásenia konkurzu, po začatí ktorého nie je možné v zmysle ustanovenia § 167f ZoKR na majetok patriaci dlžníkovi začať ani viesť exekučné konanie a už začaté konanie by muselo byť zastavené. A preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

18. Podľa §199a Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

19. Podľa § 200 prvá veta Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

20. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

21. Oprávnený si návrhom na vykonanie exekúcie uplatnil právo na náhradu trov exekučného konania v celkovej výške 510,64 Eur, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní vo výške 494,14 Eur vrátane DPH vo výške 20 %. Vzhľadom na to, že k zamietnutiu návrhu došlo na základe osobitného dôvodu, ktorý možno pričítať oprávnenému, súd rozhodoval o trovách podľa § 255 ods. 1 CSP a oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.