

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/55/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423010572
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423010572.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 10.10.2023 takto

rozhodol:

Obvinený A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E., prechodne bytom D., F. G. XX,

je vinný, že

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru H. B., narodenú XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 15P/56/2014-24 zo dňa 28. januára 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 04.02.2015, súd schválil dohodu rodičov, v zmysle ktorej maloletú H. B. zveril do osobnej starostlivosti matke I. B. a obvineného zaviazal prispievať na výživu maloletej H. B., narodenej XX.XX.XXXX v sume 70,00 Eur mesačne od právoplatnosti rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca do rúk matky I. B., narodenej XX.XX.XXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 7P/23/2023-87 zo dňa 03.04.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.05.2023 bol zmenený rozsudok Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 15P/56/2014-24 zo dňa 28.01.2015 v časti o výživnom na maloletú H. B. tak, že výživné sa na maloletú zvyšuje zo sumy 70,00 Eur mesačne na sumu 200,00 Eur mesačne počnúc od 07.02.2023 a túto vyživovaciu povinnosť si z nedbanlivosti neplní od mesiaca júl 2017 až do 10.10.2023 z dôvodu, že nemá na to finančné prostriedky, pričom počas uvedeného obdobia nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny D. E. a teda nevyvinul primerané úsilie v tom smere, aby si za uvedené obdobie zabezpečil pravidelný zdroj príjmu, v dôsledku čoho mu na výživnom vznikla zaostalosť vo výške 5.770,00 Eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal, závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, za použitia ustanovenia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona), k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť počas skúšobnej doby zaplatiť zameškané výživné v sume 5770,- €.

o d ô v o d n e n i e :

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.