

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/172/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612010710
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7612010710.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 10. augusta 2012 takto

r o z h o d o l :

obvinený

W. G. - I.. XX.X.XXXX O. M. I. O., G. Z. L. Č.. XXX, T.

M. I. O.

je vinný

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona,

pretože

dňa 7. mája 2012 o 12:00 hod. v L., okres M. I. O., v objekte bývalej bane Západ, bez povolenia pomocou svojej lopaty vykopal a zobral 20 kg železného odpadu v hodnote 3,20 eur ku škode obce L. a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ v Markušovciach v blokovom konaní č. AB 072068 zo dňa 18.4.2012, právoplatného dňa 18.4.2012, pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch, bol postihnutý blokovou pokutou vo výške 30,- eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Z a t o s a

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. h/ Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 ks sekery s drevenou rukoväťou - dĺžka čepele 8,5 cm, dĺžka od ostria k obuchu 14 cm, dĺžka drevenej rukoväte 56 cm.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 ks lopaty s drevenou rúčkou.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 24.5.2012 sp. zn. 3T 111/2012, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov a trest prepadnutia veci, a to 1 ks sekery s drevenou rukoväťou - dĺžka čepele 8,5 cm, dĺžka od ostria k obuchu 14 cm, dĺžka drevenej rukoväte 56 cm, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou

ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení
obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom
pojednávaní obžaloby, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane
právoplatným a vykonateľným.