

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 75PP/13/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011106
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123011106.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v Ružomberku, trvale bytom C. D., E. F. B., B. XXXX/X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 10.10.2023 samosudcom Mgr. Martinom Vozárom, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX, podmienene prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3Tk/4/2019 zo dňa 28.01.2020, právoplatným dňa 25.06.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/43/2020 zo dňa 25.06.2020.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona sa odsúdenému určuje skúšobná doba v trvaní 4 (štyri) roky a súčasne sa nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 3 (tri) roky a zároveň sa odsúdenému ukláda na čas probačného dohľadu povinnosť, a to

- podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona príkaz zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 01.08.2023 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, zo dňa 31.07.2023 o jeho podmienene prepustenie, ktorá bola odôvodnená tým, že ku dňu 05.08.2023 má splnenú zákonnú lehotu na podanie tohto návrhu, oľutoval spáchanie trestnej činnosti a poukázal na odlúčenie od rodiny, najmä družky a dcéry. Poukázal, že počas výkonu trestu bol viackrát disciplinárne odmenený, doposiaľ vykonával viacero funkcií a v prípade prepustenia má prísľub zamestnania. K návrhu pripojil 2 prílohy, a to potvrdenie od spoločnosti Watch system s.r.o. o zabezpečení pracovného miesta na pozícii zvärač-zámočník pre odsúdeného v období po skončení výkonu trestu a vyhlásenie G. C., jeho družky, z ktorého vyplynulo, že v prípade podmienene prepustenia bude s obžalovaným žiť a vychovávať ich dcéru.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 17.08.2023 vyplynulo, že výkon trestu nastúpil dňa 26.06.2020 v ÚVV a ÚVTOS Žilina a pobyt v tomto ústave bol bezproblémový. Od dňa 21.07.2020 je v ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez problémov. Ústavný poriadok dodržiava. Postoj k trestnej činnosti mal spočiatku nedostatočne kritický. Neskôr vplyvom penitenciárneho zaobchádzania sa jeho postoj zmenil na kritický, čo vyplýva z pedagogickej dokumentácie. Voľný čas trávi aktívne a pravidelne sa zúčastňuje aktivít z ponuky kultúrno-osvetovej činnosti a niektoré pomáha organizovať. Riaditeľom ústavu mu bolo povolené opustenie ústavu za účelom návštevy kultúrneho zariadenia. Počas výkonu trestu je pracovne zaradený, pracoval na viacerých pracoviskách, aktuálne na pracovisku s dohľadom ELDISY, kde zastáva funkciu vedúceho pracovnej skupiny. Za vzorné vykonávanie práce bol 3-krát disciplinárne odmenený. Aktívny je aj v rámci

činností pre všeobecný rozvoj osobnosti, za čo bol tiež 1-krát disciplinárne odmenený. Kontakt udržiava s priateľkou, matkou, súrodencami a jeho synmi a tieto vzťahy sa javia ako prospešné pre následnú resocializáciu po výkone trestu. Program zaobchádzania plní vo všetkých bodoch. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy. Ústav konštatuje, že odsúdený spĺňa podmienky a odporúča jeho podmiennečné prepustenie.

Súd na verejnom zasadnutí okrem vyššie uvedeného návrhu a hodnotenia ústavu oboznámil aj ďalšie listinné dôkazy. Spolu s hodnotením ústavu boli doručené aj skrátený výpis klienta a príslušné súdne rozhodnutia, z ktorých v súhrne vyplynulo, že odsúdený vykonáva 56-mesačný nepodmiennečný trest uložený v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3Tk/4/2019 (odsúdenie pre zločin daňového podvodu, pričom odsúdený urobil vyhlásenie o uznaní viny). Podľa lustrácie GP nie je proti odsúdenému v súčasnosti vedené iné trestné konanie. V odpise registra trestov má vrátane aktuálne vykonávaného odsúdenia (trestu) spolu 8 záznamov, a to opakovane pre majetkovú trestnú činnosť, pričom mu boli v minulosti ukladané aj nepodmiennečné tresty (pred súčasným výkonom naposledy v trestnej veci Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 3T/11/2000) a v minulosti už bol aj podmiennečne prepustený, a to dňa 24.10.2002 v trestnej veci Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 3T/44/1999, pričom sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil. Všetky predchádzajúce odsúdenia má zahladené.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí zotrval na podanom hodnotení a jeho závere. Poukázal, že od jeho vypracovania došlo k jednej zmene, a to že dňa 28.09.2023 došlo k ďalšiemu povoleniu na opustenie ústavu za účelom návštevy kultúrneho podujatia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí poukázal na viaceré možnosti bývania po prepustení a na príslub zamestnania sa vo firme Watch system. V záverečnom návrhu oľutoval svoje protiprávne konanie a uviedol, že chce viesť riadny život.

Obhajca na verejnom zasadnutí poukázal, že odsúdený spĺňa všetky podmienky pre podmiennečné prepustenie.

Prokurátorka okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí žiadala návrh zamietnuť, nakoľko nie je splnená podmienka vedenia riadneho života v budúcnosti.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu a k nemu pripojeným prílohám, ako aj po vypočutí odsúdeného, zistil, že u odsúdeného bola splnená tak formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ako aj podmienka materiálna. Na tomto základe dospel k záveru, že návrh odsúdeného je dôvodný.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona v súhrne vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne na povahu spáchaného trestného činu, ako aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, tak odsúdený, s prihliadnutím na údaje uvedené v skrátenom výpise klienta, už vykonal podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona potrebnú časť z výmery uloženého, nariadeného a vykonávaného trestu odňatia slobody, a to dňa 05.08.2023, kedy uplynuli dve tretiny z vykonávaného trestu.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, či odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, tak táto druhá podmienka bola s prihliadnutím na správanie sa odsúdeného splnená. Z hodnotenia ústavu vyplynuli pozitívne poznatky o správaní sa odsúdeného počas doterajšej doby pobytu vo výkone trestu, najmä skutočnosť, že odsúdený dodržiava ústavný poriadok, bol spolu 4-krát disciplinárne odmenený a disciplinárne potrestaný nebol. Neboli zistené poznatky, ktoré by odsúdeného negatívne charakterizovali do tej miery, že by túto druhú podmienku nebolo možné priznať. Z hodnotenia ústavu vyplýva, že odsúdený plní všetky body programu zaobchádzania. Uvedené skutočnosti v dostatočnom rozsahu odôvodňujú konštatovanie, že táto zákonná podmienka je splnená.

Súd tiež dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená aj tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia zvýšeného rizika jeho recidívy.

Hoci z oboznámeného hodnotenia ústavu je resocializačná prognóza hodnotená ako menej priaznivá, a to na základe stredného rizika recidívy, tak podľa súdu z vykonaného dokazovania jednoznačná negatívna prognóza nevyplývala. Síce bol A. B. v minulosti opakovane súdne trestaný aj k nepodmienečným trestom a dňa 24.10.2002 bol podmiennečne prepustený, tak ide o odsúdenia k nepodmienečným trestom a o podmiennečné prepustenie z dávnejšej doby, doby pred vyše 20 rokmi, pričom všetky predchádzajúce odsúdenia sú zahladené, a preto táto trestná minulosť nepredstavuje takú záťaž, ktorá by odsúdeného jednoznačne diskvalifikovala pre účely podmiennečného prepustenia.

Je dôvodné prihliadnúť na pozitívny poznatok, na ktorý poukázal aj ústav, a to udržiavanie kontaktu s rodinou, čo ústav hodnotí ako prospešné pre jeho resocializáciu. Aj odsúdený v návrhu a na verejnom zasadnutí poukázal odlúčenie od rodiny a záujem žiť s družkou a dcérou. Odsúdený tak má sociálne zázemie, ktoré mu v prípade podmiennečného prepustenia poskytne oporu. Odsúdený má tiež prísľub sa zamestnať ako zvärač-zámočník. V tejto súvislosti vyznieva pozitívne aj hodnotenie ústavu, podľa ktorého odsúdený riadne vykonáva svoje práce, vrátane činností pre všeobecný rozvoj osobnosti, a pre kladný postoj k práci bol opakovane disciplinárne odmenený a v súčasnosti vykonáva aj funkciu vedúceho pracovnej skupiny. Napokon bolo pri hodnotení rizika prihliadnuté, že odsúdený je k svojej trestnej činnosti kritický, a preto je podľa názoru súdu dôvodné dať odsúdenému šancu, aby preukázal, že svoje vyjadrenia myslí vážne.

Súd konštatuje, že riziko recidívy nemožno u odsúdeného vylúčiť, ale je výrazne eliminované odhodlaním odsúdeného viesť po podmiennečnom prepustení riadny život ako aj priaznivým sociálnym zázemím.

Z uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko po vyššie uvedenom zvážení odsúdený spĺňa zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie. Súčasne súd určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky, ktorú vzhľadom na zostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, ale aj vzhľadom na odsúdenie, pre ktoré odsúdený vykonáva aktuálny trest, považuje za dostatočnú. Na posilnenie účelu skúšobnej doby uložil súd odsúdenému zároveň probačný dohľad v maximálnom trvaní, teda v trvaní 3 (tri) roky, a to za súčasného uloženia povinnosti uvedenej vo výroku, ktorá prispeje k dovŕšeniu nápravy odsúdeného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.