

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/70/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112010686
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112010686.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pre samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvinenej Z. W., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinená
Z. W. H. B. Á. I. C. Š. C. P. Á. , narodená XX.XX.XXXX P. Z. T.,
trvale bytom O. XX,

sa uznáva za vinnú, že:

1./ dňa 23.03.2012, v čase o 15:30 hod. vo Vrábľoch, na Hlavnej ulici č. 1800/45, v supermarkete Tesco, odcudzila 2 ks čokolády zn. Milka jahodovej 100 g v celkovej hodnote 2,18 eur, 1 ks čokolády Študentská pečat' 200 g v hodnote 1,95 eur, 1 ks čokolády Študentská pečat' S. VI. v hodnote 1,95 eur, 1 ks čokolády Študentská pečat' horká 200 g v hodnote 1,95 eur, 2 ks čokolády Študentská pečat' mliečna 300 g v celkovej hodnote 5,50 eur, 1 ks čokolády Milka Cripsy Yogurt v hodnote 1,99 eur tým spôsobom, že si ich vložila pod tričko, ktoré mala oblečené na sebe a následne, bez zaplattenia, prešla cez pokladničnú zónu, kde bola zadržaná pracovníčkou strážnej služby SBS, čím spoločnosti Tesco Stores, a. s. Bratislava odcudzila tovar v celkovej hodnote 17,51 eur, napriek tomu, že dňa 20.02.2012 Obvodným oddelením PZ Sereď bola postihnutá blokovou pokutou vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov,
2./ dňa 28.03.2012, v čase o 09:40 hod., vo Vrábľoch, na Hlavnej ulici č. 1799/50, v prevádzke OD Lidl SR, v. o. s., odcudzila 1 ks parfumu zn. Eau de Parfum Gold v hodnote 2,99 eur a 1 ks parfum Eau de Parfum v hodnote 3,49 eur tým spôsobom, že si vložila pod bundu, ktorú mala oblečenú na sebe a následne, bez zaplattenia, prešla cez pokladničnú zónu, kde bola zadržaná pracovníkom strážnej služby SBS, čím spoločnosti OD LIDL Slovenská republika, v. o. s. Nemšová odcudzila tovar v celkovej hodnote 6,458 eur, napriek tomu, dňa 20.02.2012 Obvodným oddelením PZ Sereď bola postihnutá blokovou pokutou vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov,

t e d a :

v bode 1. a 2.
prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

t ý m s p á c h a l a :

v bode 1. a 2
pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno e) Trestného poriadku, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 súhrnný trest povinnej práce podľa § 54 Trestného zákona vo výmere 180 (stoosemdesiat) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinená povinná vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona povinnosť vykonávať uložený trest osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skoršie výroky o treste uložené obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/12/2012 zo dňa 12.04.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.04.2012 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/58/2012 zo dňa 24.05.2012, právoplatný dňa 02.06.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.