

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 4PP/43/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012869  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012869.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD., v trestnej veci odsúdeného D. X., nar.: XX.X.XXXX v T. X., trvale bytom E. XXX, t.č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí dňa 10.10.2023, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 66 ods. 1 písm. a), Tr. zák. § 66 ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného:

D. X., nar.: XX.XX.XXXX v T. X.,  
adresa na doručovanie: E. XXX,  
t.č.: ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený:

- - rozsudkom OS Dunajská Streda, sp. zn.: 1T/99/2019 dňa 12.05.2021 v spojení s rozsudkom KS v Trnave, sp. zn.: 5To/69/2021 zo dňa 27.01.2022,

zamieta.

### odôvodnenie:

Dňa 19.09.2023 bolo súdu doručená žiadosť odsúdeného D. X., nar.: XX.X.XXXX v T. X. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Verejné zasadnutie sa konalo dňa 10.10.2023, na ktorom súd pristúpil k výsluchu odsúdeného, ktorý k veci uviedol, že má doma chorú mamu a chcel by sa vrátiť do normálneho života a počas výkonu trestu dostal cukrovku. Narodila sa mu vnučka, chcel by ju vidieť a pomáhať svojej mame doma. Chcel som si nájsť na slobode prácu. Odsúdený ďalej uviedol, že by pracoval vonku. Čo sa týka tých poznatkov z hodnotenia uviedol že všetky negatívne záznamy má vymazané, snažil sa ich vymazať. Bral si dobrovoľne rajóny. Boli mu evidované pochvaly aj riaditeľská pochvala.

Súd ďalej na verejnom zasadnutí podľa § 269 Trestného poriadku vykonal dokazovanie oboznámením sa s nasledovnými listinnými dôkazmi :

- návrh odsúdeného
- hodnotenie riaditeľa ÚVTOS
- skrátený výpis klienta z ÚVTOS
- odpis registra trestov
- lustrácia v registri CESDAB
- lustrácia v registri GP

- Rozsudok OS Dunajská Streda, sp. zn.: 1T/99/2022 dňa 12.05.2021 v spojení s rozsudkom KS v Trnave, sp. zn.: 5To/69/2021 zo dňa 27.01.2022,
- Rozsudok OS Dunajská Streda, sp. zn.: 2T/131/2016 zo dňa 08.01.2020,
- ostatný spisový materiál

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou súd zistil, že odsúdený bol dňa 04.07.2023 premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu z ÚVTOS Leopoldov. Správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni, ústavný poriadok porušil nadväzovaním nedovolených kontaktov a neustrojenosťou. Konfliktne situácie nevyvolával. V osobných veciach si udržiaval poriadok. Disciplinárny trest ani odmeny nemá vykázané. Dňa 06.08.2019 bol premiestnený do ÚVTOS Želiezovce na ďalší výkon trestu v ústave na výkon so stredným stupňom stráženia. Jeho správanie v ÚVTOS Želiezovce bolo bez nedostatkov, konflikty nevyvolával, v osobných veciach si udržoval poriadok. Vo svojom voľnom čase čítal knihy, sledoval rozhlasové relácie a hral spoločenské hry. Pracovne zaradený nebol z dôvodu nedostatku voľných pracovných príležitostí. Do činností zameraných na osobný rozvoj sa zapájal. Po stabilizácii správania a vzhľadom na pozitívnu zmenu v plnení stanovených cieľov bol dňa 15.06.2022 zaradený do diferencιαčnej skupiny „B“. V pedagogickej dokumentácii mal následne zaznamenané dva negatívne poznatky za nadväzovanie nedovolených kontaktov a jeden negatívny poznatok za nedodržiavanie upravenosti a ustrojenosti. Voči väzenskému personálu zachovával zásady slušného vystupovania. Svoje povinnosti si riadne plnil. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený bol dva krát, disciplinárne tresty nemá vykázané. Následne bol uznesením Okresného súdu Levice pod sp. zn. 3Nt/50/2023 zo dňa 06.06.2023 preradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Počas pobytu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou (minimálny stupeň stráženia) je správanie odsúdeného na požadovanej úrovni, príkazy rešpektuje, konfliktným situáciám sa vyhýba a nevyvoláva ich. V osobných veciach si udržuje poriadok a aktívne sa zapája do činností podporujúcich všeobecný rozvoj. Disciplinárne tresty nemá vykázané. V zmysle uvedeného riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je u odsúdeného nepriaznivá, na základe vysokého rizika recidívy trestnej činnosti. Na základe vyššie uvedených skutočností riaditeľ väznice konštatoval, že odsúdený čiastočne spĺňa podmienky na podmienené prepustenie a odporučil ho prepustiť s dohľadom.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám. Záver hodnotenia zostáva nezmenený. Odsúdený mal vykázané 07.06.2019 a 08.04.2021 pokarhanie za nedovolené nadväzovanie kontaktov, 24.11.2022 bol neoholený a neustrojený - to nie je trest, len negatívny poznatok. Odmeny má vykázané 2, obidve pochvaly. Čiastočný záver mu vyplýva nielen z recidívy, ale aj z dvoch trestov, čo je dosť vysoký počet.

Zo skráteného výpisu klienta ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že odsúdený má byť vo výkone trestu odňatia slobody do 27.08.2024, lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v spojení s § 66 ods. 3 Trestného zákona na podmienené prepustenie uplynula 27.02.2022.

Odsúdený toho času vykonáva trest odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, ktorý mu bol uložený rozsudkom OS Dunajská Streda, sp. zn.: 1T/99/2022 dňa 12.05.2021 v spojení s rozsudkom KS v Trnave, sp. zn.: 5To/69/2021 zo dňa 27.01.2022, v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol v minulosti spolu 10 krát súdne trestaný, pričom sa jednalo o trestnú činnosť rôznej povahy.

Prokurátorka okresnej prokuratúry ani odsúdený po oboznámení sa s listinnými dôkazmi nemali ďalšie návrhy na vykonanie dokazovania v konaní.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Trnave na verejnom zasadnutí uviedla, že má za to, že napriek tomu že sú splnené formálne podmienky, nie sú splnené materiálne podmienky na podmienené prepustenie. Nakoľko správanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni. Má za to, že v prípade podmienené prepustenie nepovedie riadny život. Opakovane sa dopúšťal trestnej činnosti. Raz bol podmienené prepustený nevyužil túto šancu. Opätovne sa dopúšťal trestnej činnosti. Preto navrhujem jeho žiadosť zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1, písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, ako aj jedna materiálna podmienka - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností. U odsúdeného nie je splnená druhá materiálna podmienka, a to podmienka očakávania, že v budúcnosti povedie riadny život. Je dôležité poukázať na to, že odsúdený bol v minulosti podľa odpisu z registra trestov deväť krát súdne trestaný, pričom sa jednalo o podmiennečné aj nepodmiennečné tresty. Odsúdený bol v už v minulosti raz podmiennečne prepustený a aj napriek tomu, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil, následne sa opätovne vrátil k páchaniu trestnej činnosti. Odsúdený teda viac krát mal možnosť v minulosti preukázať, že uložený trest odňatia slobody splnil svoj účel a viac sa do rozporu so zákonom nedostane, avšak sa opakovane dopustil spáchania skutkov kvalifikovaných ako trestné činy, za ktoré bol právoplatne odsúdený. U odsúdeného je badateľná nepriaznivá resocializačná prognóza a vysoké riziko recidívy aj vzhľadom na skutočnosť, že odsúdenému nepomohli k náprave podmiennečné ani nepodmiennečné tresty a aj napriek predchádzajúcej šanci na vedenie riadneho života, ktorá mu bola umožnená vo forme podmiennečného prepustenia, sa opätovne vrátil k páchaniu trestnej činnosti. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť má súd za to, že podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov. Zmysel podmiennečného prepustenia nespočíva v tom, že odsúdený bude za dobré správanie, resp. za vzorné plnenie si pracovných povinností počas výkonu trestu odňatia slobody automaticky prepustený na slobodu po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu), bez zreteľa k účelu trestu. Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Pri podmiennečnom prepustení je odsúdenému daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Odsúdený mal možnosť preukázať, že aj predchádzajúce podmiennečné tresty a jedno podmiennečné prepustenie mali na neho prevýchovný vplyv, avšak naopak, dostal sa znovu do rozporu so zákonom. Súd na základe vyššie uvedeného žiadost' o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.