

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/29/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010733
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Simona Pajerská
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010733.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, samosudkyňou Mgr. Simonou Pajerskou, v trestnej veci odsúdeného A. A., o určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov, v Leviciach dňa 13. augusta 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, súd odsúdenému A. A., narodenému XX.XX.XXXX v B. C., D. E., trvale bytom F. G. XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody H., u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I sp. zn. 0T/212/2024 zo dňa 24.03.2024, právoplatným dňa 24.03.2024, vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 8T/20/2024 zo dňa 09.07.2024, právoplatným dňa 09.07.2024, vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody H. podal dňa 09.08.2024 na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle ustanovenia § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

Z listinných dôkazov súd zistil, že odsúdený A. A. v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I sp. zn. 0T/212/2024 zo dňa 24.03.2024, právoplatným dňa 24.03.2024, vo výmere osem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona. Predpokladaný koniec tohto trestu je dňa 21.11.2024. Následne by mal začať vykonávať trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 8T/20/2014 zo dňa 09.07.2024, právoplatným dňa 09.07.2024, vo výmere šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, pričom predpokladaný koniec uvedeného trestu je dňa 21.01.2025.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS H. vyplýva, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody I. dňa 24.03.2024, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 09.04.2024 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti vzdelávania, v ostatných oblastiach sa plnia.

V oblasti vzdelávania sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie menovaného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok, besied a individuálnych pohovorov zameraných na zvyšovanie zodpovednosti za svoje konanie. Do uvedených aktivít sa zapája sporadicky, s odsúdeným sa podarilo dosiahnuť čiastočné pozitívne zmeny v jeho hodnotovej orientácii.

Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni, voči osobám, s ktorými prichádza do styku, zachováva zásady slušného správania. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. Osobnej a kolektívnej hygieny venuje dostatočnú pozornosť. Vo svojich osobných veciach poriadok udržiava. Funkciou z radov odsúdených poverený nie je.

Do resocializačných a výchovno-vzdelávacích programov v hodnotenom období zaradený nebol.

Menovaný väčšinu svojho voľného času trávi sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasového vysielania a hraním spoločenských hier. V jednom prípade bol účastníkom vedomostného kvízu, je aktívnym členom údržbárskeho záujmového krúžku.

Odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku obuvníckeho charakteru, kde má pracovnú morálku na požadovanej úrovni.

Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol.

Písomný a telefonický udržiava s matkou, sestrou, družkou a synom, družka so synom ho aj navštevujú. dcérou a súrodencami.

Z pripojeného odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ dostal 5-krát do rozporu so zákonom (ostatné odsúdenie ešte nebolo v pripojenom odpise zaznamenané), z toho sa v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, v dvoch prípadoch išlo o podmienené odsúdenie a v ďalších dvoch prípadoch mu boli ukladané nepodmienené tresty odňatia slobody. Menovaný bol uznaný vinným pre rôznorodú trestnú činnosť, opakovane sa jednalo o trestný čin marenie výkonu úradného rozhodnutia. Po prvýkrát bol uznaný vinným a odsúdený v roku 2022 a odvtedy za pomerne krátku dobu mu pribudli štyri odsúdenia.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôznych spôsobov výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Z vykonaných listinných dôkazov mal súd za preukázané, že odsúdený sa opakovane dopustil úmyselnej trestnej činnosti, a to aj v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, z čoho je zrejmé, že uložený trest nemal na neho dostatočne prevýchovný účel. Po prvýkrát bol menovaný uznaný vinným zo zločinu lúpeže už ako 18-ročný. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti, s prihliadnutím na dĺžku trestov, ktoré má odsúdený vykonať, ako aj s ohľadom na hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS, z ktorého vyplýva, že odsúdený síce nebol disciplinárne potrestaný, ale nevytvoril si ani podmienky na udelenie disciplinárnej odmeny a stanovené ciele jeho programu zaobchádzania sa v oblasti vzdelávania plnia len čiastočne, súd dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné pôsobiť počas výkonu trestu odňatia slobody prísnejšími výchovnými prostriedkami. S poukazom na uvedené skutočnosti súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.