

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 23T/5/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2623010341
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2623010341.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ivanom Šimkom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený
N. B., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom Š. - P.,
L.. D.. Š. XXXX/XXXB

sa uznáva za vinného, že

v bode 1

v presne nezistenom čase v období od mesiaca september roku 2022 do dňa 28.01.2023 viedol ako vodič po ceste I. triedy číslo 02 v úseku obcí Kopčany - Brodské, ďalej po miestnych komunikáciách v obciach Borské, Kúty, Šaštín-Stráže a Gbely, taktiež po ceste II. triedy č. 500 v úseku obcí Kúty - Šaštín-Stráže, osobné motorové vozidlo zn. Fiat Stilo, farby šedá metalíza tmavá, EČV: P. XXX K. a toto osobné motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva PZ v Senici, Okresného dopravného inšpektorátu v Senici č. ORPZ-SE-ODI2-2021/002734 zo dňa 10.05.2021, právoplatného dňa 10.05.2021, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá po dobu 50 (päťdesiat) mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia a trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/5/2022-32 zo dňa 25.02.2022, právoplatného dňa 25.03.2022 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov,

v bode 2

dňa 17.03.2023 v čase do 11:45 hod. viedol ako vodič po ceste II. triedy číslo 500 na ulici M.R. Štefánika v meste Šaštín-Stráže, osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, bielej farby, EČV: P. XXXBK, s ktorým prišiel a zaparkoval na autoumyvárke The Car Wash na ul. M.R. Štefánika v meste Šaštín-Stráže, pričom osobné motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva PZ v Senici, Okresného dopravného inšpektorátu v Senici č. ORPZ-SE-ODI2-2021/002734 zo dňa 10.05.2021, právoplatného dňa 10.05.2021, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá po dobu 50 (päťdesiat) mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia a trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/5/2022-32 zo dňa 25.02.2022, právoplatného dňa 25.03.2022 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov,

v bode 3

dňa 17.03.2023 v čase o 12:25 hod. viedol ako vodič po ceste II. triedy číslo 500 na ulici M.R. Štefánika v meste Šaštín-Stráže, osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, bielej farby, EČV: P. XXXBK, a to po tom čo nastúpil do uvedeného motorového vozidla, ktoré bolo odstavené na odstavnej ploche autoumyvárky The Car Wash na ul. M.R. Štefánika v meste Šaštín-Stráže a následne s týmto motorovým vozidlom z tejto odstavnej plochy odišiel, pričom osobné motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že

rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva PZ v Senici, Okresného dopravného inšpektorátu v Senici č. ORPZ-SE-ODI2-2021/002734 zo dňa 10.05.2021, právoplatného dňa 10.05.2021, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá po dobu 50 (päťdesiat) mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia a trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/5/2022-32 zo dňa 25.02.2022, právoplatného dňa 25.03.2022 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov,

v bode 4

dňa 30.03.2023 v čase okolo 17:05 hod. viedol ako vodič po ceste II. triedy číslo 425 z obce Brodské do obce Kúty, po miestnych cestách v obci Kúty a po ceste I. triedy číslo 2 na ulici Bratislavskej v obci Kúty osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, bielej farby, EČV: P. XXXBK, a to tak, že s predmetným motorovým vozidlom išiel z obce Brodské do obce Kúty kde zastavil na čerpacej stanici Slovnaft, na ulici Bratislavská 199, pri stojane č. 3, a po natankovaní PHM následne s osobným motorovým vozidlom z tejto čerpacej stanice odišiel a osobné motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva PZ v Senici, Okresného dopravného inšpektorátu v Senici č. ORPZ-SE-ODI2-2021/002734 zo dňa 10.05.2021, právoplatného dňa 10.05.2021, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá po dobu 50 (päťdesiat) mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia a trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/5/2022-32 zo dňa 25.02.2022, právoplatného dňa 25.03.2022 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov,

v bode 5

dňa 04.04.2023 v čase do 13:40 hod. viedol ako vodič po miestnej ceste v obci Čáry na ulici Agnelliho, osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, bielej farby, EČV: P. XXXBK, kde bol na uvedenej ulici zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva PZ v Senici, Obvodného oddelenia PZ Šaštín-Stráže, pričom osobné motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva PZ v Senici, Okresného dopravného inšpektorátu v Senici č. ORPZ-SE-ODI2-2021/002734 zo dňa 10.05.2021, právoplatného dňa 10.05.2021, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá po dobu 50 (päťdesiat) mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia a trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/5/2022-32 zo dňa 25.02.2022, právoplatného dňa 25.03.2022 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov,

t e d a

v bodoch 1 až 5

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 až 5

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd chválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).