

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/123/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312010515
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312010515.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom STUDENČANOM v trestnej veci obžalovaného U. E. pre prečin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1 Tr.zák. a iné na hlavnom pojednávaní dňa 8.8.2012 takto

rozhodol:

Obžalovaný: . E., nar. .XX.XXXX X. T., trvale bytom ., O. U. Č.. XXX/X, vo väzbe v ÚVV Leopoldov od 20.02.2012 do 28.06.2012,

je vinný , že

1/ v období od mesiaca november 2011 do mesiaca február 2012 sa snažil viackrát v noci a denne telefonicky kontaktovať poškodenú U. O., nar. 27.09.1984, trvale bytom F., H.. O. Č.. XX/XX, pričom keď prijala hovor, tak ju žiadal o opätovné spoločné spolužitie a o stretnutie napriek jej nesúhlasu, taktiež jej v období od mesiaca január 2012 a mesiaca február 2012 zaslal na mobilný telefón minimálne 71 textových správ, ktoré zasielal aj v neskorých nočných a skorých ranných hodinách, v ktorých sa jej vyhrážal zabitím, žiadal o spoločné spolužitie a o stretnutie a v mesiaci január 2012 tiež opakovane prichádzal k dverám bytu v mieste jej bydliska v priebehu dňa a vo večerných hodinách, kde jej dlhšiu dobu klopal na dvere bytu a zvonil na zvonček bytu a žiadal, aby ho vpustila do bytu a vyhrážal sa jej ujmom na zdraví, čím u nej vzbudil obavu o jej život a zdravie,

2/ dňa 05.02.2012 v čase okolo 09.30 hod. vnikol do obývaného bytu v F. O. H.. O. Č.. XX/XX aj napriek tomu, že sa mu v tom U. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., H.. O. Č.. XX/XX snažila zabrániť zatvorením dverí, ktoré však rukou odtláčil, vošiel do chodby bytu, pričom napriek jej výzve, aby byt opustil, ju fyzicky napadol,

3/ dňa 02.02.2012 v čase okolo 17.00 hod. vyhodil z okna bytu v miestnosti kuchyne, ktorý byt sa nachádza na šiestom poschodí v F. O. H.. O. Č.. XX/XX, prenosný počítač zn. Asus typ X59SL, výrobné číslo 8AN0AS361168424, ktorý sa následným pádom na zem znehodnotil, čím spôsobil poškodenému E. M., nar. 05.06.1975, trvale bytom F., H.. L. Č.. XXXX/XX škodu vo výške 290,- Eur,

4/ dňa 05.02.2012 v čase okolo 17.15 hod. v miestnosti kuchyne v byte v F. O. H.. O. Č.. XX/XX sa U. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F.Ď., H.. O. Č.. XX/XX, U. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. a E. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., H.. L. Č.. XXXX/XX opakovane vyhrážal zabitím a následne fyzicky zaútočil na E. M.ta a to tým spôsobom, že z kuchynskej linky si zobral dva nože o dĺžke čepele cca 18 cm, z ktorých jeden zapichol do stoličky, ktorú E. M. držal za účelom ochrany pred sebou a druhým nožom bodol E. M. do ramena ľavej ruky, čím poškodenému E. M. spôsobil bodnú ranu s dobou liečenia v trvaní 10 dní,

5/ dňa 27.02.2011 v čase okolo 01.30 h v meste F., O. N. H. i oslovil osobu L. Š., kde ho pod hrozbou násilia prinútil ísť spolu s ním v meste Sereď na Č. ulicu do bližšie nezistenej pivnice obytného bloku, kde ho v uvedenej pivnici uzavrel a aj napriek jeho nesúhlasu donútil zotrvať v čase od 02.00 h do 08.00 h dňa 27.02.2011, kde ho fyzicky napadol a bránil mu užívať osobnú slobodu, pričom mu nespôsobil žiadne zranenia, ktoré by ho obmedzovali na obvyklom spôsobe života podľa lekárskej správy,

6/ dňa 28.02.2011 v čase o 17.40 h v meste F., O. B. H. riadil ako vodič osobné motorové vozidlo značky Š. D., zelenej farby, EČ: T.-XXXCE napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva PZ, Galanta, Okresného dopravného inšpektorátu evidované pod číslom Č.p. ORP-P-824/DI-GA-2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.01.2011, mu boli uložené sankcie a to pokuta vo výške 500,- Eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia,

t e d a

v bode 1/ rozsudku

- iného dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie a podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života tým, že sa mu vyhráza ublížením na zdraví, vyhľadáva jeho osobnú blízkosť a kontaktuje ho inak proti jeho vôli,

v bode 2/ rozsudku

- neoprávnene vnikol do obydliá iného,

v bode 3/ rozsudku

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 4/ rozsudku

- skupine obyvateľov sa vyhráždá smrťou,
- inému úmyselne ublížil na zdraví,

v bode 5/ rozsudku

- inému bez oprávnenia bránil užívať osobnú slobodu,

v bode 6/ rozsudku

- maril výkon rozhodnutia iného štátneho orgánu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ rozsudku

- prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. c/ Tr.zák.

v bode 2/ rozsudku

- prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr.zák.

v bode 3/ rozsudku

- prečin poškodzovanie cudzej veci podľa 245 ods. 1 Tr.zák.

v bode 4/ rozsudku

- prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr.zák. v súbehu s prečinom násilie proti skupine obyvateľov podľa § 359 ods. 1 Tr.zák.

v bode 5/ rozsudku

- prečin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1 Tr.zák.

v bode 6/ rozsudku

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr.zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 183 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr.zák. na s ú h r n n ý i ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa 48 ods. 2 písm. b/ Tr.zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr.zák. mu súd ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zák. sa zároveň z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/240/2011 zo dňa 6.2.2012, právoplatného dňa 14.6.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por. sa ukladá obžalovanému povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodeným : Romanovi Kohútovi, nar. 5.6.1975, bytom Sereď, Jesenského č. 3000/58 vo výške 290,- Eur a Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s. Nitra, Cintorínska 5, vo výške 17,18 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr.por. sa poškodený Roman Kohút, nar. 5.6.1975, bytom Sereď, Jesenského č. 3000/58 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občianskoprávných.

Podľa § 288 ods. 1 Tr.por. sa poškodený Ján Šandor, nar. 8.7.1985, bytom Hlohovec, Hlohová č. 25 s nárokom na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občianskoprávných.

o d ô v o d n e n i e :

Súd vykonal dokazovanie na hlavnom pojednávaní výsluchom obžalovaného, prečítaním listinných dôkazov, relácií na obžalovaného a pripojených trestných spisov, pričom dospel k záveru tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Súd po nariadení hlavného pojednávania spojil na spoločné konanie trestné veci obžalovaného vedené na Okresnom súde v Galante pod sp.zn. 1T/140/2011 a 1T/123/2012 s tým, že vo veci sa realizovalo následne konanie pod sp.zn. 1T/123/2012.

Obžalovaný U. E. na hlavnom pojednávaní vo vzťahu k žalovanej trestnej činnosti učinil vyhlásenie, že z tejto trestnej činnosti, ktorá je mu kladená za vinu obžalobami, sa cíti byť vinným. Na základe uvedeného po splnení zákonných podmienok súd vyhlásil uznesenie, ktorým rozhodol, že dokazovanie v akom sa obžalovaný doznal k trestnej činnosti, súd nevykoná. Súd vykonal dokazovanie iba ohľadne spôsobenej škody.

Svedok poškodený E. M. ohľadne spôsobenej škody na prenosnom počítači zn. Asus uviedol, že v trestnom konaní si uplatňuje náhradu spôsobenej škody vo výške 400,- Eur, ktorá škoda sa skladá z poškodeného notebooku a zároveň počítačových programov, ktoré boli inštalované v notebooku.

Súd vyhodnotením produkovaných dôkazov v prípravnom konaní aj s poukazom na doznanie obžalovaného na hlavnom pojednávaní dospel k záveru, že obžalovaný sa dopustil v bode 1/ rozsudku prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a,b,c/ Tr.zák., v bode 2/ rozsudku prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr.zák. v bode 3/ rozsudku prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr.zák., v bode 4/ rozsudku prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr.zák. v súbehu s prečinom násilie proti skupine obyvateľov podľa § 359 ods. 1

Tr.zák., v bode 5/ rozsudku prečinu obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1 Tr.zák. a v bode 6/ rozsudku prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr.zák. Zavinenie v konaní obžalovaného súd vyhodnotil ako úmyselné.

Súd pri úvahe a o treste a jeho výmere vychádzal z ustanovení § 34, § 38 ods. 4, § 42 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr.zák.

Obžalovaný U. E. bol doposiaľ 7-krát súdne trestaný, naposledy rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/240/2011 zo dňa 6.2.2012, právoplatným dňa 14.6.2012, ktorým mu bol pre pokračovací prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr.zák. o.i. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp.zn. OT/198/2011. Z miesta bydliska je všeobecne hodnotený. Bol v minulosti riešený pre priestupky proti občianskemu spolunažívaniu.

Súd pri úvahe o treste a jeho výmere dospel k záveru, že iba uloženie nepodmienečného trestu odňatia slobody splní svoj účel na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného. Súd pri ukladaní trestu vyhodnotil pomer priťažujúcich a poľahčujúcich okolností s tým, že prevažoval pomer priťažujúcich okolností, pretože obžalovaný bol v minulosti súdne trestaný a spáchal viac trestných činov. Súd s poukazom na ustanovenie § 38 ods. 4 Tr.zák. pri ukladaní trestu vychádzal zo zvýšenej dolnej hranice trestnej sadzby najprísnejšieho trestného činu a uložil obžalovanému úhrnný i súhrnný trest odňatia slobody celkom na dolnej hranici takto zvýšenej trestnej sadzby a to súhrnný i úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu súd uložil i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu dobu 2 roky a zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/240/2011 zo dňa 6.2.2012, právoplatný dňa 14.6.2012 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Súd taktiež uložil obžalovanému podľa § 287 ods. 1 Tr.por. povinnosť uhradiť spôsobenú škodu E. M. vo výške 290,- Eur , pričom súd vychádzal z odborného vyjadrenia a taktiež nahradiť spôsobenú škodu zdravotnej poisťovni Dôvera, a.s., Nitra, Cintorínska 5 vo výške 17,18 Eur. So zvyškom nároku na náhradu škody súd poškodeného E. M.Ú. odkázal na konanie vo veciach občianskoprávných podľa § 288 ods. 2 Tr.por. Ďalej súd podľa § 288 ods. 1 Tr.por. poškodeného L. Š. s nárokom na náhradu škody odkázal na konanie vo veciach občianskoprávných, pretože poškodený bližšie nešpecifikoval výšku spôsobenej škody.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, a to do 15 od oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu rozsudkom treba doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením rozsudku je až jeho doručenie.