

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 13T/6/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010327  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010327.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 10.10.2023 v Martine vydáva tento

### rozhodol:

obvinený  
Ľ. Y., D.. XX.XX.XXXX S. O., H. N. C. Š. Č.. XX, P.  
H. H.,

uznáva sa za vinného, že

ako otec dcéry U. Y.Á.F., D.. XX.XX.XXXX, ku ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu Martin č. k. 9P/14/2018-31 zo dňa 23.03.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 19.05.2018, tak, že je povinný prispievať na výživu dcéry U. Y.Á.F., D.. XX.XX.XXXX, sumou 90,- eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky V. Š.H.Á.G., D.. XX.XX.XXXX, ktorej bola zverená do osobnej starostlivosti, túto povinnosť neplní pravidelne od mesiaca máj 2022 až doposiaľ (vrátane mesiaca september 2023), čím mu na bežnom výživnom za uvedené obdobie vznikol dlh vo výške najmenej 1.530,- eur, i napriek tomu, že v uvedenom období až doposiaľ nie je a ani nebol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, pracovisko Turčianske Teplice, ako uchádzač o zamestnanie a ani o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie nepožiadaval, nie je a ani nebol poberateľom štátnych sociálnych dávok, dávok v hmotnej núdzi a príspevkov na kompenzáciu ŤZP a ani o uvedené príspevky nepožiadaval, od 28.03.2022 do 30.04.2022 bol zamestnaný v spoločnosti M.Í.I., Z..F..P., pracovný pomer bol zo strany zamestnávateľa ukončený z dôvodu požívania alkoholických nápojov obvineným, od 25.10.2022 do 27.12.2022 pracoval na základe dohody o pracovnej činnosti v spol. A. Z..F..P. za odmenu 235,29 eur, od 20.12.2022 do 22.12.2022 odpracoval 15 hodín na základe dohody o vykonaní práce v spol. C. A. H. A. Z. Z..F..P., za odmenu 64,50 eur, v súčasnej dobe nie je registrovaný v registri poisťencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia v Sociálnej poisťovni, ani ako osoba samostatne zárobkovo činná, v sledovanom období od mája 2022 až doposiaľ mu neboli vyplácané dávky v nezamestnanosti, neboli mu vyplácané dávky plynúce z garančného poistenia, neboli mu vyplácané nemocenské dávky, neboli mu vyplácané úrazové dávky a nie je poberateľom invalidného dôchodku a nepožiadaval ani o zníženie výživného,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil, úmyselným konaním, zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

## Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

## **o d ô v o d n e n i e :**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.