

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 50C/98/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1512210839
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Mészárosová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2012:1512210839.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľky: P. V., bytom: P. 7, XXX XX A., proti odporcovi: Bytový dom - Andrusovova 7, v zastúpení Bytový podnik Petržalka, s.r.o., Haanova 10, 852 23 Bratislava, o určenie neplatnosti písomného hlasovania takto

rozhodol:

Súd návrh **o d m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.05.2012 domáhala, aby súd prešetril písomné hlasovanie a následne vyhlásil písomné hlasovanie za neplatné, neuviedla však konkrétne akého písomného hlasovania sa návrh týka.

Vzhľadom na to, že v návrhu navrhovateľky absentoval jasný, určitý, zrozumiteľný a pre prípad súdneho výkonu rozhodnutia vykonateľný petit, tj. návrh na začatie konania nespĺňal základné náležitosti a ide o nedostatky návrhu, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať, vyzval súd navrhovateľku uznesením č.k. 50C/98/2012-5 zo dňa 05.06.2012 na odstránenie väd návrhu. Z návrhu navrhovateľky takisto nebola zrejماً osoba odporcu, preto vyzval súd navrhovateľku aj na odstránenie väd v označení odporcu. Zároveň navrhovateľku poučil o následkoch neodstránenia väd návrhu v lehote, t.j. o odmietnutí podania.

Uznesenie na doplnenie návrhu č. k. 50C/98/2012-5 zo dňa 05.06.2012 navrhovateľka neprevzala a zásielka sa vrátila dňa 18.07.2012 tunajšiemu súdu s prípisom poštového doručovateľa, že adresát zásielku neprevzal v odbernej lehote, t.j. bola navrhovateľke doručená fikciou.

Podľa § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 43 ods. 3 OSP, na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Na základe vyššie uvedených skutočností a pri použití citovaných ustanovení zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, ktorým odmietol návrh na začatie konania, pretože podanie nebolo, v zmysle § 43 ods. 3 OSP, riadne opravené a doplnené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.