

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 8C/59/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5412202158
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Štubniak
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2012:5412202158.3

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľky: S. S., bytom G. XXX/X, H., proti odporkyni: P. S., rod. V., bytom R., H., o vydanie veci, o neúplnej žalobe, takto

rozhodol:

I. Súd podanie navrhovateľky zo dňa 07.05.2012 označené ako "žaloba", ktoré bolo doručené Okresnému súdu Dolný Kubín dňa 10.05.2012 a postúpené tunajšiemu súdu dňa 17.05.2012 o d m i e t a.

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 17.05.2012 Okresný súd Dolný Kubín postúpil tunajšiemu súdu z dôvodu miestnej príslušnosti podanie navrhovateľky datované dňom 07.05.2012 označené ako žaloba, ktorým navrhovateľka žiadala, aby jej P. S. umožnila vziať si všetok hnutelný majetok a ktorým žiadala rozdeliť zdedené tretiny na tri rovnaké časti oplotením.

Pretože navrhovateľka nedostatočne označila účastníkov konania a nevymedzila presne predmet konania, tunajší súd ju uznesením zo dňa 20.06.2012 č.k. 8C/59/2012-17 vyzval na odstránenie týchto nedostatkov v lehote 15 dní a zároveň ju poučil ako má žalobu doplniť. Navrhovateľka na predmetné uznesenie, ktoré prevzala dňa 25.06.2012 do dnešného dňa nereagovala a žalobu v zmysle poučenia súdu nedoplnila.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Pretože navrhovateľka doteraz neodstránila nedostatky podania v zmysle poučenia súdu, pre ktoré nedostatky nemožno v konaní pokračovať, súd rozhodol s poukazom na ust. § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku o odmietnutí jej podania (žaloby), ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na

začatie konania. Z podania navrhovateľky nie je zrejmé voči komu smeruje pretože absentuje presnejšia identifikácia odporkyne čo predstavuje prvoradý nedostatok, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať a popri tom z obsahu podania nemožno vyvodit' aký hnuiteľný majetok navrhovateľka požaduje a čo sa má rozdeliť oplotením na tri rovnaké časti. Súd preto podanie odmietol.

O trovách konania bolo rozhodnuté analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§205 ods. 1 O.s.p.).