

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 1T/142/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312010599  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312010599.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na verejnom zasadnutí dňa 8. 8. 2012 v trestnej veci proti obvinenému ml. M. S. a spol. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. a iné po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry v Galante takto

r o z h o d o l :

**r o z h o d o l :**

1/ obvinený ml. M. S. , nar. XX. XX. XXXX M. X., trvale bytom B., E. Č.. XXX/X, na slobode,

2/ obvinený W. B., nar. XX. XX. XXXX M. Š., trvale bytom Š. Č.. XXX, na slobode,

s ú v i n n í , ž e

obv. ml. . S. a obv. . B.:

1./ dňa 14. 01. 2012 v čase okolo 04.30 h po spoločnej dohode prišli k plechovej skrinke slúžiacej na ukladanie pečiva, ktorá je osadená v oplotení Domova dôchodcov v Seredi na ul. F. Č.. XXXX/XX, na tejto skrinke W. B. kovovými kliešťami, ktoré si priniesol z miesta bydliska prestrihol visiaci zámok a následne zo skrinky z prepravky odcudzil 17 ks bieleho ražného chleba, ktorý neskôr spotrebovali, čím pre poškodeného Domov dôchodcov a domov sociálnych služieb pre dospelých, ul. F. Č.. XXXX/XX, Sereď, spôsobili škodu krádežou podľa odborného vyjadrenia vo výške 27,- Eur a škodu poškodením podľa odborného vyjadrenia vo výške 10,- Eur,

obv. ml. . S. a obv. . B.:

2./ po spoločnom dohovore prišli dňa 30. 12. 2011 v čase okolo 01.30 h na osobnom motorovom vozidle v meste Sereď na ulicu J. K. na parkovisko pri mestskej poliklinike, kde na potravinách M. bez popisného čísla W. B. prineseným páčidlom, ktoré si priniesol z miesta trvalého bydliska vypáčil a vyhol ochrannú mrežu na dverách vedúcich do skladu predajne, následne M. S. uvedené dvere vykopol a cez vzniknutý otvor sa obaja dostali do samotnej predajne, odkiaľ spoločne odcudzili tovar a to alkoholické nápoje značky Vodka Nicolaus 0,7 l v počte 2 ks, Becherovka 0,5 l v počte 2 ks, Borovička 1 l v počte 1 ks, Slivka 0,5 l v počte 2 ks, Marhuľa 0,5 l v počte 2 ks, Likér 1 l v počte 1 ks, cigarety značky Marlboro v počte 7 ks krabičiek, Sparta Light v počte 7 ks krabičiek, Golden Gate Light 100 v počte 7 ks krabičiek, L&M Light v počte 7 ks krabičiek, energetický nápoj značky Hell 0,25 l v počte 37 ks, cukrovinky značky Horalky v počte 87 ks, Kakaové rezy v počte 48 ks, Romanca v počte 30 ks, Mäta v počte 37 ks, Bebe keksy v počte 24 ks, Mila rezy v počte 56 ks a sprchové šampóny značky Fa v počte 10 ks, čím svojim konaním

poškodenému majiteľovi potravín Š. M., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F. B. Č.. XXX spôsobili škodu krádežou podľa odborného vyjadrenia vo výške 317,10 Eur a poškodením škodu podľa vyčíslenia škody vo výške 330,- Eur,

obv. . B.:

3./ v presne nezistenom čase od 12.30 h dňa 03. 12. 2011 do 08.00 h dňa 05. 12. 2011 kliešťami prestrihol 2 ks visiace zámky na kovovej kľetke, ktorá sa nachádza pri budove predajne COOP Jednota v obci Šintava na ulici B. Č.. X, z tejto kľetky následne zobral 2 ks 10 kilogramových naplnených plynových fliaš, ktoré naložil do osobného motorového vozidla zn. Ford Mondeo, nezisteného evidenčného čísla a tieto odviezol do mesta Sereď na ulicu Dolnočepenskú č. 1619/25A, kde ich obsah minul pre vlastnú potrebu na varenie na plynovom sporáku a prázdne fľaše neskôr predal nezisteným osobám v sume 5,- Eur za kus, čím pre poškodeného Flaga, s. r. o., ul. Šenkvickej č. 14/R, Pezinok spôsobil škodu krádežou kovových fliaš podľa vyčíslenia škody vo výške 80,- Eur a pre poškodeného COOP Jednota Galanta, spotrebné družstvo, Revolučná štvrť č. 953, Galanta spôsobil škodu krádežou plynu v kovových fľašiach podľa vyčíslenia škody vo výške 33,- Eur a škodu poškodením podľa vyčíslenia vo výške 11,60 Eur,

obv. . B.:

4./ v presne nezistenom čase od 18.00 h dňa 03. 08. 2011 do 13.00 h dňa 04. 08. 2011 kliešťami prestrihol 2 ks visiace zámky na kovovej kľetke, ktorá sa nachádza pri budove predajne COOP Jednota v obci Šintava na ulici B. Č.. X, z tejto kľetky následne zobral 6 ks 10 kilogramových naplnených plynových fliaš, ktoré naložil do osobného motorového vozidla zn. Seat Ibiza, nezisteného evidenčného čísla a tieto odviezol do mesta Sereď na ulicu F. Č.. XXXX/XXA, kde ich obsah minul pre vlastnú potrebu na varenie na plynovom sporáku a prázdne fľaše neskôr predal nezisteným osobám v sume 5,- Eur za kus, čím pre poškodeného COOP Jednota Galanta, spotrebné družstvo, Revolučná štvrť č. 953, Galanta spôsobil škodu krádežou podľa vyčíslenia škody vo výške 99,- Eur a škodu poškodením vo výške 7,60 Eur,

t e d a

obvinený ml. . S.

v bode 1 a 2 rozsudku

-spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 2 rozsudku

-spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obvinený . B.

v bode 1 až 4 rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, z toho v bode 1 a 2 rozsudku spoločným konaním

v bode 2 rozsudku

-spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchali

obvinený ml. . S.

v bode 1 a 2 rozsudku

- pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/ Tr.zák., v bode 2 rozsudku v súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

obvinený . B.

v bode 1 až 4 rozsudku

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. , z toho v bode 1 a 2 rozsudku spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr.zák., v bode 2 rozsudku v súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

odsudzujú :

obvinený ml. . S.

Podľa § 212 ods. 2 Tr.zák. s použitím § 36 písm. j/, l/ , § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 1, § 117 ods. 1 Tr.zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 119 ods. 1 Tr.zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 288 ods. 1 Tr.por. sa poškodení: Domov dôchodcov a domov sociálnych služieb, Sereď, Dolnočepenská 1620/27, Š. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. B. Č.. XXX, Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00151700, odkazujú so svojimi nárokmi na náhradu škody na konanie vo veciach občianskoprávných.

obvinený . B.

Podľa § 212 ods. 2 Tr.zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr.zák. na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr.zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zák. sa zároveň zrušuje výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/25/2012 zo dňa 17.2.2012, právoplatného dňa 17.2.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por. je obvinený povinný uhradiť poškodeným náhradu spôsobenej škody a to nasledovne:

- COOP Jednota Galanta, spotrebné družstvo, so sídlom Galanta, Revolučná štvrť 953, IČO: 00168840 škodu vo výške 44,60 Eur,

- FLAGA, spol. s r.o. so sídlom Šenkvičná 14/R, Pezinok, IČO: 36116940 škodu vo výške 80, - Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Tr.por. sa poškodení: Domov dôchodcov a domov sociálnych služieb, Sereď, Dolnočepenská 1620/27, Š. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. B. Č.. XXX, Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00151700, odkazujú so svojimi nárokmi na náhradu škody na konanie vo veciach občianskoprávných.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 25. 6. 2012 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Galante v trestnej veci obvineného ml. M. S. a spol. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 3 Pv 38/12.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvinených a upovedomil o termíne prokurátora, obhajcu, zákonného zástupcu, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Galante a poškodených.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante obvinení na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods.3 písm. a/ až j/ Tr.por. odpovedali:

obvinený ml. . S.

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,  
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,  
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,  
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste  
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinov,  
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečiny, jemu kladených za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako tieto prečiny,  
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu.

odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,  
odpoveď obvineného: Áno

Obvinený . B.

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,  
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,  
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,  
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste  
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinov,  
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečiny, jemu kladených za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako tieto prečiny,  
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu.  
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,  
odpoveď obvineného: Áno

Nakoľko obvinení odpovedali na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú a preto túto dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr.por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por. Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.