

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 7CoCsp/39/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123204160
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Breza
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2024:8123204160.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Branislava Brezu a sudcov JUDr. Milana Majerníka a JUDr. Anny Kovalovej, PhD. v právnej veci žalobcu: F. B., nar. XX.XX.XXXX, bývajúceho v A., na ul. H. č. XXX, právne zastúpeného: JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom so sídlom vo Svidníku, na ul. Sov. hrdinov č. 163/66, proti žalovanému: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom v Piešťanoch, na ul. Teplickej č. 7434/147, IČO: 36 234 176, právne zastúpenému: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom v Trenčíne, na ul. 1. mája č. 173/11, IČO: 47 234 679, o primerané finančné zadostučinenie vo výške 2.400 eur, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 28.09.2023 č.k. 8Csp 45/2023-104, o návrhu žalobcu na vydanie opravného uznesenia takto

rozhodol:

Opravuje rozsudok Krajského súdu v Prešove zo dňa 27.06.2024, č.k. 7CoCsp 39/2023-149 v označení žalovaného tak, že správne označenie žalovaného je: „Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom v Piešťanoch, na ul. Teplickej č. 7434/147, IČO: 36 234 176.“

odôvodnenie:

- Návrhom zo dňa 01.08.2024 žalobca požiadal o vykonanie opravy rozsudku Krajského súdu v Prešove zo dňa 27.06.2024 v časti označenia IČO žalovaného, ktoré v rozsudku uvedené nie je.
- Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek, aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
- V prejednávanej veci, ako to vyplýva z rozsudku Krajského súdu v Prešove zo dňa 27.06.2024, v záhlaví rozsudku pri označení žalovaného nebolo uvedené jeho IČO. Túto zrejmu nesprávnosť v označení žalovaného bolo potrebné napraviť vydaním opravného uznesenia v zmysle ust. § 224 C.s.p.
- Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 odsek 1 C.s.p.).

Dovolateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 C.s.p.).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).