

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 5C/68/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6311201158  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Deáková  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2012:6311201158.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Renátou Deákovou, v právnej veci navrhovateľa ESSOX SK s.r.o., IČO: 35978881, so sídlom Bratislava, Cesta na Senec 2/A, proti odporkyni C. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., L. R. XXXX/XX, o zaplatenie 1 037,12 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi 1 037,12 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne počítaným

zo sumy 1 325,95 Eur od 18.08.2008 do 18.09.2008, t.j. 9,76 Eur,

zo sumy 1 293,27 Eur od 19.09.2008 do 15.10.2008, t.j. 8,03 Eur,

zo sumy 1 249,19 Eur od 16.10.2008 do 30.12.2008, t.j. 21,84 Eur,

zo sumy 1 212,98 Eur od 31.12.2008 do 03.02.2009, t.j. 9,76 Eur,

zo sumy 1 147,26 Eur od 04.02.2009 do 19.02.2008, t.j. 4,22 Eur,

zo sumy 1 111,05 Eur od 20.02.2009 do 02.04.2009, t.j. 10,73 Eur,

zo sumy 1 078,19 Eur od 03.04.2009 do 29.05.2009, t.j. 14,14 Eur,

zo sumy 1 037,12 Eur od 30.05.2009 do zaplatenia, ako aj trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 62 Eur, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom po jeho oprave domáhal uloženia povinnosti odporkyni zaplatiť mu 1 037,12 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne počítaným zo sumy 1 325,95 Eur od 18.08.2008 do 18.09.2008, t.j. 9,76 Eur, zo sumy 1 293,27 Eur od 19.09.2008 do 15.10.2008, t.j. 8,03 Eur, zo sumy 1 249,19 Eur od 16.10.2008 do 30.12.2008, t.j. 21,84 Eur, zo sumy 1 212,98 Eur od 31.12.2008 do 03.02.2009, t.j. 9,76 Eur, zo sumy 1 147,26 Eur od 04.02.2009 do 19.02.2008, t.j. 4,22 Eur, zo sumy 1 111,05 Eur od 20.02.2009 do 02.04.2009, t.j. 10,73 Eur, zo sumy 1 078,19 Eur od 03.04.2009 do 29.05.2009, t.j. 14,14 Eur, zo sumy 1 037,12 Eur od 30.05.2009 do zaplatenia, ako aj trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 62 Eur, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Svoj návrh odôvodnil tým, že účastníci dňa 26.10.2007 uzavreli zmluvu o úvere č.9100055069, na základe ktorej navrhovateľ poskytol odporkyni finančné prostriedky vo výške 1 327,76 Eur, ktorý sa odporkyňa zaviazala splácať po 44,08 Eur mesačne s ročnou percentuálnou mierou nákladov 28,17 % po dobu 48 mesiacov v celkovej výške 2 115,84 Eur. Odporkyňa zaplatila 9 splátok v rôznych sumách, celkom vo výške 435,68 Eur. Na výzvu navrhovateľa nereagovala, preto tento úver ku dňu 08.08.2008 zosplatnil. Následne sa svojho nároku domáhal súdnou cestou.

Odporkyňa sa napriek doručeniu súdnych zásielok dňa 11.08.2011 k veci nevyjadрила.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dokladmi, obsiahnutými v spise tunajšieho súdu sp. zn. 5C/68/2011 a rozhodol v zm. § 114 ods.5 a § 153b/ O.s.p. bez nariadenia pojednávania, pričom vyhotovil rozsudok v skrátenej znení v zm. § 157 ods.4 O.s.p..

V zmysle § 657 Občianskeho zákonníka, zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi veci určené podľa druhu, najmä peniaze a dlžník sa zaväzuje vrátiť po uplynutí dohodnutej doby veci rovnakého druhu.

V zmysle § 658 ods. 1 cit. zák., pri peňažnej pôžičke možno dohodnúť úroky.

V zmysle § 2 z.č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v aktuálnom znení na účely tohto zákona sa rozumie

a) spotrebiteľským úverom dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme odloženej platby, pôžičky alebo v inej právnej forme,

b) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a uhradiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom,

c) celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úroku a poplatkov, ktoré sú spojené s poskytnutím spotrebiteľského úveru, s výnimkou

1. sankcií, ktoré je spotrebiteľ povinný zaplatiť za nesplnenie záväzku uvedeného v zmluve o spotrebiteľskom úvere,

2. poplatkov, ktoré je spotrebiteľ povinný zaplatiť pri kúpe tovaru alebo služby okrem kúpnej ceny tovaru alebo kúpnej ceny služieb,

3. poplatkov za prevod peňažných prostriedkov a za udržiavanie účtu určeného na získanie platieb na úhradu spotrebiteľského úveru, platenia úroku a iných poplatkov s výnimkou prípadov, keď spotrebiteľ nemá možnosť výberu veriteľa a tieto poplatky sú neprimerane vysoké v porovnaní s obvyklými poplatkami za obdobné úvery. To sa nevzťahuje na poplatky za vyberanie takýchto úhrad alebo platieb bez ohľadu na to, či sa vykonávajú v hotovosti alebo inak,

4. členských príspevkov pre profesijné a záujmové združenia alebo skupiny,

5. poplatkov za poistenie alebo záruky okrem tých poplatkov, ktoré sú určené na zabezpečenie platby veriteľovi v prípade smrti, invalidity, choroby alebo nezamestnanosti spotrebiteľa v sume rovnakej alebo menšej, ako je celková výška spotrebiteľského úveru, úroku a poplatkov, ktoré musia byť určené veriteľom ako podmienka poskytnutia spotrebiteľského úveru,

d) ročnou percentuálnou mierou nákladov sadzba, ktorá sa aplikuje na výpočet podľa prílohy č. 1 z hodnoty celkových nákladov spotrebiteľa spojených so spotrebiteľským úverom a výšky poskytnutého spotrebiteľského úveru,

e) poplatkami akákoľvek platba, ktorú je spotrebiteľ povinný zaplatiť veriteľovi pri poskytnutí úveru, okrem úrokov.

V zmysle § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o predmet plnenia, cenu plnenia alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

V zmysle § 53 ods. 4 písm. k/ cit. zák., za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve sa považujú najmä ustanovenia, ktoré požadujú od spotrebiteľa, ktorý nesplnil svoj záväzok, aby zaplatil neprimerane vysokú sumu ako sankciu spojenú s nespĺnením jeho záväzku.

Odsek 4, neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti s poukazom na citované zákonné ustanovenia, súd návrhu navrhovateľa v plnom rozsahu vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Súd navrhovateľovi priznal aj úroky z omeškania v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s ust. § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. v spojení s dvojnásobkom diskontnej sadzby R. D. I. platnej ku prvému dňu omeškania dlžníka.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 OSP a úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 62 Eur.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie .

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).