

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 23Tos/80/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3711010245  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Samaš  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2012:3711010245.1

## Uznesenie

Krajský súd Trenčín v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ondreja Samaša a sudcov JUDr. Františka Kováča a JUDr. Jozefa Mészároša na neverejnom zasadnutí konanom dňa 08. augusta 2012 prejednal sťažnosť obžalovaného

H. Q.,

nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q. - D., Q. XXX/XX, v čase podania sťažnosti vo väzbe v Ústave na výkon väzby Žilina,

ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu Považská Bystrica, sp.zn. 2T/120/2011 zo dňa 14.07.2012 a takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 194 ods. 1 Tr.por. z r u š u j e sa napadnuté uznesenie v celom rozsahu.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Na obvineného H. Q. podal prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica obžalobu č. Pv 1132/10 zo dňa 13.06.2011, v ktorej mu kládol za vinu, že sa mal dopustiť prečinu zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Tr.zák.

Uznesením súdu prvého stupňa bolo rozhodnuté podľa § 72 ods. 2 Tr.por. z dôvodu uvedeného v § 71 ods. 1 písm. a/ Tr.por. tak, že sa obvinený berie do väzby, pričom väzba započala dňa 14.07.2012 a bola nariadená vykonávať v Ústave na výkon väzby Žilina.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť obžalovaný, ktorú zahlásil do zápisnice o svojom výsluchu ihneď po vyhlásení uznesenia.

Krajský súd na neverejnom zasadnutí podľa § 192 ods. 1 Tr.por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, ako i konanie, ktoré týmto výrokom predchádzalo, a vzhľadom na zmenu procesnej situácie, dospel k záveru, že je potrebné napadnuté uznesenie zrušiť.

Za zmenenú procesnú situáciu musel nadriadený súd považovať stav, kedy vyššie uvedené trestné stíhanie bolo skončené tým, že vo veci vydaný odsudzujúci trestný rozkaz, sp.zn. 2T/120/2011 zo dňa 27.06.2011 nadobudol dňa 18.07.2012 právoplatnosť, na základe čoho bol obžalovaný ihneď prepustený z väzby na slobodu (obžalovaný vzal odpor proti trestného rozkazu výslovne späť). Obžalovanému bol uložený trest odňatia slobody s povolením podmiennečného odkladu.

Z takto rozvedených dôvodov, odpadol nadriadenému súdu predmet meritórneho preskúmania dôvodnosti väzby obžalovaného. Na základe toho bolo súčasne potrebné rozhodnúť o zrušení napadnutého uznesenia, bez potreby ďalšieho konania a rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.