

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 9C/52/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123206368
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Drimák
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123206368.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudcom JUDr. Michalom Drimákom, PhD. v právnej veci žalobcu: Východoslovenská distribučná, a.s. so sídlom Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, proti žalovanému: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XX, XXX XX C., o zaplatenie 414,77 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 414,77 eur všetko v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu 30.6.2023 žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie 414,77 eur s prísl. a to titulom neoprávneného odberu elektriny od 10.9.2018 do 11.3.2019 ma odbernom mieste C. D. XX, nakoľko žalovaný neuhradil žalobcom vystavenú faktúru.

2. Vo veci bol tunajším súdom dňa 7.7.2023 pod č. k. 9C 52/2023-17 vydaný platobný rozkaz, ktorým bola žalovanému uložená povinnosť v zmysle žalobného návrhu. Tento platobný rozkaz sa žalovanému nepodarilo doručiť, preto bol uznesením tunajšieho súdu zo dňa 6.9.2023 č. k. 9C 52/2023-27, zrušený.

3. Podľa § 177 ods. 2 psím. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pojednávanie nie je potrebné nariadovať, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2 000 eur.

4. Podľa § 297 písm. b) CSP súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

5. Podľa § 219 ods. 1, 3 CSP rozsudok súd vyhlasuje vždy verejne a v mene Slovenskej republiky. Pritom uvedie výrok rozsudku spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní a o možnosti exekúcie. Vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiadala, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

6. Súd vykonal dokazovanie oboznámením obsahu celého spisu a zistil tento skutkový stav:

7. Na odbernom mieste žalovaného, C. XX, C., bol dňa 11.3.2019 zistený neoprávnený odber elektrickej energie.

8. Faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 14.3.2019 žalobca fakturoval žalovanému za škodu spôsobenú neoprávneným odberom elektriny sumu 414,77 eur.

9. Predžalobnou upomienkou zo dňa 10.7.2019 žalobca vyzval žalovaného na úhradu neuhradenej pohľadávky v sume 879,99 eur

10. Trestným rozkazom tunajšieho súdu č. k. 33T 76/2019-44 zo dňa 23.1.2020 bol obžalovanému (v tomto konaní žalovaný) pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s tým, že výkon trestu mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov. S nárokom na náhradu škody bol poškodený (žalobca v tomto konaní) odkázaný na civilný proces. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 3.9.2021.

11. Zistený skutkový stav súd prvej inštancie nasledovne právne posúdil:

12. Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ) každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

13. Podľa § 488 OZ záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

14. Podľa § 489 OZ záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

15. Podľa § 491 ods. 1 OZ záväzky vznikajú najmä zo zmlúv týmto zákonom výslovne upravených; môžu však vznikáť aj z iných zmlúv v zákone neupravených (§ 51) a zo zmiešaných zmlúv obsahujúcich prvky rôznych zmlúv.

16. Súd prvej inštancie konštatuje, že mal v konaní za preukázaný neoprávnený odber elektriny žalovaným, pričom rovnako bolo preukázané, že žalovaný za túto elektrickú energiu nezaplatil. Uvedené skutočnosti žalovaný žiadnym spôsobom nerozporoval. Napokon, konanie žalovaného korešponduje aj s právoplatne skončeným trestným konaním vo vzťahu k žalovanému.

17. Vzhľadom na uvedené súd prvej inštancie žalobe vyhovel, zaviazal žalovaného k úhrade 414,77 eur, teda rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti I. tohto rozsudku.

18. Podľa § 255 ods. 2 C.s.p., ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

19. O trovách strán súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP, teda vzhľadom na to, že úspešnému žalobcovi žiadne trovy konania nevznikli ani ich náhradu nežiadal, a neúspešný žalovaný nemá na náhradu trov konania právo, súd rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 C.s.p v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom po nadobudnutí jeho vykonateľnosti dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.