

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/169/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010815
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010815.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 07.08.2012 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

G. Z., narodený XX.XX.XXXX v E. W., trvale bytom Z. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

I.

dňa 29.10.2011 o 17.50 h v Leviciach na ulici Komenského 23 na predajnej ploche OD Kaufland si schoval pod kabát 1 kus fľaše Chatenau v hodnote 0,95 eur, s ktorou chcel bez zaplataenia prejsť cez pokladničnú zónu, kde bol prichytený strážnou službou, čím spoločnosti Kaufland SR, v.o.s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 164 spôsobil škodu vo výške 0,95 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 21.06.2011 o 15.15 h mu bol príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru v Leviciach vystavený blok na pokutu nezaplatenú na mieste číslo AB032666 vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení (drobná krádež) spáchaný dňa 21.06.2011, ako aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3 T 162/2011 zo dňa 09.09.2011, právoplatným dňa 28.09.2011 bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok,

II.

dňa 28.12.2011 o 12.15 h v obci Bátovce, okres Levice, na predajnej ploche prevádzky spotrebného družstva COOP Jednota Nové Zámky, spotrebné družstvo, si schoval pod bundu 1 kus fľaše Coop borovičky v hodnote 3,69 eur, s ktorou chcel bez zaplataenia prejsť cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti COOP Jednota Nové Zámky, spotrebné družstvo, Hlavné námestie 6, 940 49 Nové Zámky, IČO: 00 168 882 spôsobil škodu vo výške 3,69 eur, kde však bol prichytený vedúcou predajne a predavačkou, ktorým následne odcudzený tovar vrátil bez poškodenia, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 21.06.2011 o 15.15 h mu bol príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru v Leviciach

vystavený blok na pokutu nezaplatenú na mieste číslo AB032666 vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení (drobná krádež) spáchaný dňa 21.06.2011, ako aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. O T 34/2011 zo dňa 13.12.2011, právoplatným dňa 13.12.2011 bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

v bode I. trestného rozkazu

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode II. trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

v bode I. trestného rozkazu

- pokus prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 k § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 262/2011 Z. z.,

v bode II. trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 313/2011 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a o d s u d z u j e s a

I.

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona a § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 0 T 34/2011 zo dňa 13.12.2011, právoplatným dňa 13.12.2011 a trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4 T 229/2011 zo dňa 18.11.2011, právoplatným dňa 13.12.2011 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

II.

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona a § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 0 T 1/2012 zo dňa 12.01.2012, právoplatným dňa 12.01.2012 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 169/2012. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávani obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.