

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/68/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512203495
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Rečičárová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7512203495.1

Uznesenie

Okresný súd Košice okolie v právnej veci navrhovateľky: A. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. O. XXX proti odporcovi: A. G., nar. XX.X.XXXX, bytom R. O. XX, o rozvod manželstva s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľky doručené tunajšiemu súdu dňa 22.2.2012 odmieta.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bolo dňa XX.X.XXXX doručené podanie navrhovateľky na začatie konania o rozvod manželstva s príslušenstvom.

S poukazom na predmetné podanie navrhovateľky súd dospel k záveru, že podanie navrhovateľky je neúplné. Uznesením Okresného súdu Košice okolie č.k. XP/XX/XXXX zo dňa XX.X.XXXX, ktoré bolo navrhovateľke doručené dňa XX.X.XXXX, bola navrhovateľka súdom vyzvaná, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia doplnila a upresnila návrh na začatie konania o následovné údaje: a/ presným označením účastníkov konania - navrhovateľky a odporcu v zmysle ust. § 79 ods. 1 OSP (upresnením bydliska odporcu, uvedením názvu a sídla zamestnávateľa účastníkov konania, b/ upravením návrhu po formálnej stránke, c/ upresnením žalobného petitu/návrhu/ zo dňa XX.X.XXXX tak, aby bol jasný, určitý a zrozumiteľný a na základe ktorého by súd o takomto petite mohol rozhodnúť (uvedením komu žiadate zveriť mal. deti na čas po rozvode do výchovy a v akej výške navrhujete určiť výživné na mal. deti/, pretože s konaním o rozvod je zo zákona spojené konanie o úpravu pomerov rodičov k mal. deťom pochádzajúcim z Vášho manželstva.

Navrhovateľka doručila tunajšiemu súdu dňa XX.X.XXXX žiadosť o predĺženie lehoty na doplnenie a upresnenie návrhu s odôvodnením, že dňa XX.X.XXXX požiadala Centrum právnej pomoci o poskytnutie právnej pomoci v predmetnej právnej veci.

Výzvou Okresného súdu Košice okolie č.k. 9P/68/2012 zo dňa 16.5.2012 bola navrhovateľka opätovne vyzvaná na doplnenie a upresnenie návrhu na začatie konania a to s poukazom na ust. § 43 ods.2 OSP. Navrhovateľka vady v rozsahu požadovanom súdom neodstránila, pričom súčasne bola poučená o následkoch nedoplnenia a neopravenia návrhu.

V zmysle § 42 ods. 3 O.s.p. z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

V zmysle § 79 ods. 1, 2 O.s.p. konanie sa začína na návrh, ktorý má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O.s.p) meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoláva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých , ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

V zmysle § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí a ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

V zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote určenej súdom podľa ods. 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka uvedené nedostatky podania neodstránila, a pre tieto nedostatky nemožno v konaní pokračovať, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia podanie odmietol a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní

odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.)

uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda,

v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a

čoho sa odvolateľ domáha .