

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16P/200/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412215288
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412215288.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou JUDr. Máriou Nagyovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: P. A., nar. XX.X.XXXX, bytom G. J., A. XXXX/XX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov matka: M. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. J., A. XXXX/XX, štátny občan SR a otec: neb. B. A., zomr. XX.X.XXXX, o návrhu navrhovateľky: N. O., nar. X.X.XXXX, bytom G. J., M. K. XXXX/X, štátny občan SR na schválenie právneho úkonu takto

rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e právny úkon opatrovníčky N. O., rod. C., nar. X.X.XXXX, bytom G. J., M. K. XXXX/X, ktorý vykonala v mene maloletého: P. A., nar. XX.X.XXXX, bytom G. J., A. XXXX/XX uzatvorením a podpísaním zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti, reg. č. XXXXXX/Zal/X v kat. území G. J., byt č. X na prízemí na ulici A., orientačné číslo XX, vchod XX v celosti a k tomuto bytu prislúchajúci podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, súpisné č. XXXX a spoluvlastnícky podiel k pozemku, parcela č. XXXX/XX (zastavaná plocha a nádvorie o výmere XXX m²) a k pozemku parcela č. XXXX/XX (zastavaná plocha a nádvorie o výmere XXX m²) v pomere 1 k celku, ktorému patria podľa osvedčenia o dedičstve notára M.. O. V., Č.. C.. XXD/XXX/XXXX, V. XXX/XXXX.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka - ustanovená opatrovníčka maloletého dieťaťa uznesením tun. súdu 7P/148/2012-5 zo dňa 8.6.2012 na uzatváranie zmlúv ohľadne nehnuteľností v kat. území G. J. doručila súdu návrh dňa 17.7.2012 na schválenie právneho úkonu, ktorý vykonala v mene maloletého ako podielového spoluvlastníka k nehnuteľnosti, podpísaním zmluvy o zriadení záložného práva. Uvedenou zmluvou bol matke maloletého dieťaťa poskytnutý úver vo výške 13000 eur, z ktorého vyplatí zákonných dedičov po poručiťelovi, t. j. nebohom otcovi mal. dieťaťa, ktorí jej prenechali svoje dedičské podiely z nehnuteľností uvedenej vo výroku rozsudku. Matka mal. dieťaťa je povinná vyplatiť ustupujúcim dedičom z nehnuteľností P. A. 6875 eur a P. A. 6875 eur.

Matka maloletého dieťaťa vo svojej výpovedi upresnila, že osvedčením o dedičstve po neb. manželovi nadobudol mal. svoj zákonný podiel z nehnuteľnosti a ona 3/8 z predmetu dedičstva nehnuteľnosti, pretože ustupujúci spoludedičia jej prenechali dedičské podiely za náhradu. Jedná sa o nehnuteľnosť, v ktorej s mal. dieťaťom býva a týmto spôsobom je doriešená i bytová otázka mal. dieťaťa. Čistý mesačný príjem matky mal. je podľa vlastného vyhlásenia 390 eur, poberá vdovský a sirotský dôchodok v sume 432 eur a rodinné prídavky v sume 22 eur. Úver bude splácať po 120 eur mesačne a zálohové platby na bývanie v predmetnom byte predstavujú sumu 220 eur.

Kolízny opatrovník mal. dieťaťa navrhol schváliť úkon ustanoveného opatrovníka mal. dieťaťa.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 Občianskeho súdneho poriadku, ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 odsek 1 písmeno a) Občianskeho súdneho poriadku, pretože ide o konanie vo veci starostlivosti o maloletého, ktoré konanie možno začať i bez návrhu a v takomto konaní žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní dňa 7.8.2012 boli prítomní účastníci, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva na podanie odvolania, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku na základe vyššie uvedených zákonných ustanovení.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, keďže po jeho vyhlásení a poučení o opravnom prostriedku sa účastníci tohto práva výslovne vzdali.