

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10C/77/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6612210576
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Katková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2012:6612210576.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľov 1/ Y. V., narodenej XX.XX.XXXX, bytom N. XX, 2/ T. V., narodeného XX.XX.XXXX, bytom N. XX, proti odporcom 1/ R. E., narodenému XX.XX.XXXX, bytom Q., F..L..M. XXX/X, 2/ E. L..C..I.., M.Á. XXX, 3/ V. Y., narodenej XX.XX.XXXX, bytom N. XX, 4/ L. T. S. F., F., F.Ú. XX, 5/ Y.. K. V., narodenej XX.XX.XXXX, bytom T., E..Q. XX/XX, 6/ F. T., narodenej XX.XX.XXXX, bytom N., X. XXX/XX, 7/ R. F., narodenej XX.XX.XXXX, bytom N. X, 8/ Y. F., narodenej XX.XX.XXXX, bytom N. XX, 9/ Š. V., narodenej XX.XX.XXXX, bytom N. XX, 10/ Y.. E. Š., narodenej XX.XX.XXXX, bytom N. X, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

I. Súd návrh navrhovateľov 1/,2/ na predĺženie lehoty na doplnenie a opravu podania zo dňa 13.07.2012 označeného ako žaloba na určenie vlastníckeho práva v zmysle Uznesenia Okresného súdu Lučenec č.k. 10C/ 77/2012-7 zo dňa 17.07.2012 z a m i e t a .

II. Súd podanie navrhovateľov 1/,2/ označené ako žaloba na určenie vlastníckeho práva zo dňa 13.07.2012 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Podaním spísaným do zápisnice na Okresnom súde Lučenec dňa 13.07.2012, podpísaným navrhovateľkou 1/, sa navrhovatelia 1/,2/ domáhali určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam. So zreteľom na skutočnosť, že predmetné podanie navrhovateľov 1/,2/ nemalo všetky náležitosti návrhu s odkazom na ustanovenie § 42 ods. 3 O.s.p. s poukazom na ustanovenie § 79 ods. 1,2 O.s.p., navrhovatelia 1/,2/ boli súdom v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p. vyzvaní, aby v lehote 10 dní svoje neúplné podanie doplnili.

Písomným podaním zo dňa 31.07.2012, doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.08.2012, navrhovatelia 1/,2/ navrhli, aby súd predĺžil lehotu na doplnenie a opravu podania zo dňa 13.07.2012 označeného žaloba na určenie vlastníckeho práva o jeden mesiac, pretože sa nevedia zorientovať v informáciách, nakoľko dňa 20.07.2012 sa navrhovatelia 1/,2/ pokúsili stretnúť so zapisovateľkou, ale strážna služba ich odmietla, chceli od nej nejaký návod, radu obrátiť sa na súd im poskytol R.. Š., zatiaľ majú materiál, ktorý bol pripojený k zápisnici, geometrický plán robí kancelária p. J., na ornej pôde pred 100 rokmi boli

vysadené stromy a vznikli záhrady, užívatelia to mali zrejme vysporiadané ústne, nie prepisom vlastníctva, V. aj V.T. užívajú tieto záhrady desaťročia, V. XX rokov, k týmto parcelám sa nikto nehlásil, chybu urobil aj právnik pri určovaní dedičstva po R.. V., ktorý v závete hovoril o záhrade, nie iba o časti, pretože problém by sa dávno riešil.

Podľa ustanovenia § 55 Občianskeho súdneho poriadku ak tento zákon neustanovuje lehotu na urobenie úkonu, určí ju, ak je to potrebné, predseda senátu, samosudca alebo nimi poverený zamestnanec súdu. Lehotu, ktorú určil, môže predseda senátu alebo samosudca tiež predĺžiť.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. So zreteľom na to, že navrhovatelia 1/,2/ písomným podaním zo dňa 31.07.2012 navrhli, aby súd predĺžil lehotu na doplnenie a opravu podania zo dňa 13.07.2012 označeného ako žaloba na určenie vlastníckeho práva, avšak súd zistil, že navrhovatelia 1/,2/ nepredložil súdu žiaden právne relevantný dôkaz preukazujúci skutočnosť, ktorá by z objektívnych, resp. subjektívnych dôvodov bránila navrhovateľom 1/,2/ opraviť a doplniť podanie zo dňa 13.07.2012, súd potom podľa ustanovenia § 55 O.s.p. návrh navrhovateľov 1/,2/ na predĺženie lehoty na doplnenie a opravu podania zo dňa 13.07.2012 označeného ako žaloba na určenie vlastníckeho práva.

Vzhľadom na to, že navrhovatelia 1/,2/ svoje písomné podanie v súdom určenej lehote s odkazom na Uznesenie Okresného súdu Lučenec č.k. 10C/77/2012-7 zo dňa 17.07.2012 nedoplnili a neopravili, pričom pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd potom v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. podanie navrhovateľov odmietol.

Poučenie:

Proti výroku uznesenia I. nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku uznesenia II. Je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.