

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 10C/66/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6612209129  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kalafús  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2012:6612209129.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľa K. H., H. J., C. XX/XX, XXX XX H., o nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa označené ako návrh na vydanie predbežného opatrenia vo veci vlastníckych práv k nehnuteľnostiam doručené tunajšiemu súdu dňa 18.06.2012 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

Písomným podaním zo dňa 15.06.2012, doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.06.2012, sa navrhovateľ domáhal nariadenia predbežného opatrenia. So zreteľom na skutočnosť, že predmetné podanie navrhovateľa nemalo všetky náležitosti návrhu s odkazom na ustanovenie § 42 ods. 3 O.s.p. s poukazom na ustanovenie § 79 ods. 1, 2 O.s.p., navrhovateľ bol súdom v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p. vyzvaný, aby v lehote 10 dní svoje neúplné a nezrozumiteľné podanie doplnil a opravil.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Vzhľadom na to, že navrhovateľ svoje písomné podanie v súdom určenej lehote s odkazom na uznesenie Okresného súdu Lučenec č.k. 10C/66/2012-11 zo dňa 17.07.2012 nedoplnil a neopravil a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd potom v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. podanie navrhovateľa odmietol.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Ul. Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa ( § 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca ( § 374 ods. 4 O.s.p.).