

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23Tos/106/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010505
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Horvátová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2024:3124010505.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Lucie Horvátovej a sudcov JUDr. Michala Antalu a JUDr. Juraja Valáška v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvalý pobyt hlásený v meste C., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Trenčín, o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 13. augusta 2024 v Trenčíne, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 75PP/25/2024 zo dňa 20. mája 2024 jednohlasne takto

rozhodol:

I. Podľa § 194 odsek 1 písm. a) Tr. poriadku z r u š u j e sa napadnuté uznesenie v celom rozsahu.

II. Podľa § 415 odsek 1 Tr. poriadku v spojení s § 66 odsek 1 písm. a), odsek 2 Tr. zákona sa odsúdený podmienenčne p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/52/2021 zo dňa 16.09.2021, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/121/2017 zo dňa 01.12.2017, rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/3/2022 zo dňa 17.10.2022 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/108/2021 zo dňa 30.08.2021.

III. Podľa § 68 odsek 1 Tr. zákona sa odsúdenému u r č u j e skúšobná doba na 3 (tri) roky, a súčasne sa n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písm. k) Tr. zákona sa odsúdenému ako súčasť probačného dohľadu u s t a n o v u j e povinnosť zamestnať sa počas trvania probačného dohľadu alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 75PP/25/2024 bol podľa § 66 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona s použitím podľa § 415 odsek 1 Tr. poriadku zamietnutý návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX (ďalej iba „odsúdený“) na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Okresný súd v odôvodnení citovaného uznesenia uviedol, že u odsúdeného nedošlo ku kumulatívne splneniu všetkých troch zákonných podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keď existuje príliš vysoké riziko recidívy vzhľadom k jeho trestnej minulosti. Poukázal pritom na to, že v dávnej minulosti bol odsúdený opakovane vo výkone trestu odňatia slobody a ani nedávno uložené tresty nevedli k požadovanej náprave.

Proti uvedenému uzneseniu ihneď po jeho oznámení (vyhlásení na verejnom zasadnutí okresného súdu v prítomnosti odsúdeného a prokurátora okresnej prokuratúry) podal odsúdený sťažnosť, ktorú do konania neverejného zasadnutia aj písomne odôvodnil. V písomnom odôvodnení uviedol, že je pravdou, že sa v minulosti dopúšťal trestnej činnosti, ale svoj život je odhodlaný zásadne zmeniť. Na

slobode má zabezpečenú veľmi dobrú pracovnú ponuku a potrebuje finančne pomôcť svojej matke, ktorá poberá iba invalidný dôchodok, z ktorého nedokáže zabezpečiť štúdium na vysokej škole vnučke (dcére odsúdeného). Záverom odsúdený požiadal nadriadený súd o prehodnotenie celej situácie s tým, že prijme akékoľvek obmedzenia a povinnosti a už bude viesť iba riadny život.

Krajský súd v Trenčíne ako nadriadený súd, na podklade sťažnosti odsúdeného, preskúmal na neverejnom zasadnutí dňa 13. augusta 2024 podľa § 192 odsek 1 Tr. poriadku správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie tomuto výroku predchádzajúce a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného je prípustná, podaná oprávnenou osobou, včas i na správnom mieste, a je aj dôvodná.

Trestný zákon pri aplikácii hmotnoprávneho inštitútu podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody vyžaduje od súdu, aby skúmal, či sú u odsúdeného naplnené nielen formálne, ale aj materiálne podmienky podmieneného prepustenia. Až splnenie formálnej podmienky (odsúdeným vykonaná potrebná časť uloženého trestu) v kumulácii (spojení) s materiálnymi podmienkami (plnenie povinností odsúdeným a preukázané polepšenie sa v jeho správaní vo výkone trestu a očakávanie, že odsúdený v budúcnosti povedie riadny život) pri dôslednom zistení skutkového stavu môže vyústiť do právneho záveru súdu, že je možné odsúdeného podmienne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody, za súčasného obligatórneho určenia primeranej skúšobnej doby, s prípadne nariadením probačného dohľadu a uložením primeraných povinností a obmedzení, na posilnenie jeho účinku.

V posudzovanej veci krajský súd v súlade s vysloveným právnym názorom okresného súdu v napadnutom uznesení zistil, že u odsúdeného je splnená formálna podmienka, t. j. že odsúdený vykonal príslušnú požadovanú časť (polovicu) právoplatne uložených a nariadených nepodmienených trestov odňatia slobody dňa 26. februára 2024, kedy vykonal polovicu zo štyroch vykonávaných trestov odňatia slobody, ktoré všetky boli uložené za spáchanie prečinov, a ktoré tresty by predpokladane odsúdený vykonal dňa 11. októbra 2025. Krajský súd sa v celom rozsahu stotožnil s okresným súdom tiež v tom, že aj druhá podmienka je u odsúdeného splnená, a to že počas výkonu trestu preukázal svoje polepšenie, keďže bol dvakrát disciplinárne odmenený za vzorné správanie a plnenie svojich povinností. Na rozdiel od názoru okresného súdu však nadriadený krajský súd vyhodnotil aj tretiu podmienku nevyhnutnú na podmienne prepustenie odsúdeného, ktorou je predpoklad riadneho vedenia života na slobode po prepustení, za splnenú.

Ako vyplýva z predloženého spisového materiálu v posudzovanej trestnej veci, odsúdený bol doposiaľ viackrát súdne trestaný, ale prevažne ide o odsúdenia skutočne z dávnej minulosti (spred cca dvadsiatich rokov), pričom aktuálne vykonáva tresty odňatia slobody za jeho štyri odsúdenia za menej závažné trestné činy (prečiny), a to jedno odsúdenie za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Tr. zákona a tri odsúdenia za spáchanie prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. a) Tr. zákona. Z povahy týchto trestných činov je zrejmé, že odsúdený mal problém rešpektovať vykonateľné rozhodnutie súdu a dodržiavať uložené zákazy, či podrobiť sa výzve orgánu verejnej moci. Zo správy riaditeľa ústavu na výkon trestu však vyplýva, že predmetný postoj a správanie odsúdený dôkladne prehodnotil a zmenil, keď z jeho strany počas výkonu trestu vo vzťahu k dodržiavaniu ústavného poriadku a časového rozvrhu neboli zistené žiadne nedostatky a zverené úlohy, príkazy a nariadenia príslušníkov a zamestnancov zboru odsúdený bez problémov plní a dodržiava. S poukazom na odsúdenia z nedávnej minulosti bolo síce riziko recidívy riaditeľom ústavu na výkon trestu vyhodnotené ako stredné a resocializačná prognóza ako menej priaznivá, avšak v závere písomne vypracovanej správy aj sám riaditeľ odporučil podmienne prepustenie odsúdeného s uložením probačného dohľadu. Nie je bez významu, že odsúdený vo výkone trestu nadobudol aj požadované pracovné návyky, ktoré môžu výrazne prispieť k jeho resocializácii po prepustení na slobodu. Krajský súd je presvedčený, že s poukazom na nie malú motiváciu odsúdeného viesť na slobode už iba riadny život, bez páchania trestnej činnosti, ktorou je predovšetkým starostlivosť a finančné zabezpečenie jeho matky a dcéry, preukáže sebe aj spoločnosti, že dovykonať zvyšok uložených trestov odňatia slobody nebolo v jeho prípade potrebné, a že jeho náprava je po výkone dvoch rokov trestu odňatia slobody už dovŕšená.

Krajský súd teda na podklade dôvodne podanej sťažnosti odsúdeného rozhodol o jeho podmienenom prepustení a uložil mu skúšobnú dobu v trvaní troch rokov. Na posilnenie eliminácie rizika recidívy u

odsúdeného krajský súd rozhodol aj o uložení probačného dohľadu nad jeho osobou vrátane povinnosti, ktorú je odsúdený v rámci probačného dohľadu povinný splniť. Probačný a mediačný úradník bude monitorovať správanie odsúdeného v zmysle dodržiavania podmienok probácie, ale mu aj poskytne odbornú pomoc, v rámci ktorej bude spolupracovať s jeho rodinným a sociálnym prostredím, v ktorom odsúdený bude žiť, resp. bude pôsobiť s cieľom usmerniť ho k dosiahnutiu spoločensky žiadaného správania (dodržiavania právnych noriem). Súčasťou výkonu probačného dohľadu bude aj pravidelné vyhodnocovanie správania odsúdeného probačným úradníkom.

Z vyššie uvedených dôvodov krajský súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.