

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/164/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010797  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010797.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 07.08.2012 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinená :

G. W., narodená XX.XX.XXXX v D., trvale bytom O. nad M., Q. XXX/XX, okres Levice,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

dňa 29.12.2005 v Leviciach nahovorila Q. O. na uzatvorenie a podpísanie úverovej zmluvy so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s., na meno Q. O. s adresou na doručovanie písomností O., Q. XX, na základe čoho Q. O. v ten istý deň podpísal so zástupcom uvedenej spoločnosti úverovú zmluvu číslo XXXXXXXXXXX, ktorá bola zároveň aj zmluvou o poskytnutí revolvingového úveru s vydaním úverovej karty YES, po jej podpísaní a uhradení akontácie vo výške 85,90 eur (2.588,- Sk) mu bol na základe tejto zmluvy poskytnutý úver vo výške 343,62 eur (10.352,- Sk) na kúpu kuchynskej linky, avšak obvinená, ktorá následne tento úver v mene Q. O. v jeho mene splatila, následne dňa 25.04.2007 bez jeho vedomia a súhlasu telefonicky požiadala uvedenú spoločnosť o poskytnutie revolvingového úveru s úverovým rámcom 1.659,70 eur (50.000,- Sk), ktorý úver bol číslom XXXXXXXXXXX schválený a v zmysle zmluvy mal byť splatený splátkami vo výške 31,50 eur mesačne až do zaplatenia celej výšky úveru, pričom obvinená po prevzatí karty YES od Q. O. bez jeho vedomia a súhlasu postupne vybrala v rôznych bankomatoch v Leviciach a v Kalnej nad Hronom celkovú čiastku vo výške 1.922,23 eur (57.909,10 Sk), ktorú použila pre vlastnú potrebu, pričom z uvedenej sumy uhradila celkovo čiastku vo výške 619,46 eur (18.662,- Sk), čím poškodenému Q.i O. spôsobila škodu vo výške 1.741,46 eur,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

- prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 218/2007 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a odsudzuje sa

podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenej povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176 vo výške 1.741,46 eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 164/2012. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.