

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 24T/63/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2223010788
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Klimek Kubicová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:2223010788.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou Mgr. Mariannou Kubicovou v trestnej veci obvineného: C. Ď., L. XX.XX.XXXX E. L., P. J. B., P. Č. J. - S. L. K.Č. G.: K. XXXX, L., Y. J., Č. O., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku v spojení s § 353 odsek 1 Trestného poriadku, bez prejednanía veci na hlavnom pojednávaní v Dunajskej Strede dňa 11.10.2023, takto

rozhodol:

Obvinený
C. Ď., narodený XX.XX.XXXX E. L.,
trvale bytom B., toho času bytom - adresa na doručovanie písomnosti: K. XXXX, L., Y. J., Č. O.,

sa uznáva za vinného, že

v období od 16.03.2022 až doposiaľ v mieste svojho bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby T. XX, okres Dunajská Streda, z nedbanlivosti si neplnil riadne mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru B.. Ď.. nar. XX.XX.XXXX, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a násl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť minimálne v rozsahu 30 % zo sumy životného minima, ktorá suma predstavovala od 01.07.2021 do 30.06.2022 sumu vo výške 29,87 Eur, od 01.07.2022 do 30.06.2023 sumu vo výške 32,11 Eur a od 01.07.2023 sumu vo výške 36,80 Eur, pričom rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod číslom konania 12P/5/2022- 52 zo dňa 24.10.2022, ktorý na základe fikcie doručenia nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17.12.2022, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej B..K.. sumou 200,- Eur mesačne vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky a uvedený rozsudok mu bol fyzicky doručený až dňa 22.09.2023, hoci v sledovanom období nebol vedený v evidencii nezamestnaných, čím za uvedené obdobie k rukám oprávnenej matky G. V., narodenej XX.XX.XXXX, bytom T. XX, okres Dunajská Streda, mu vznikol dlh na výživnom vo výške 620,09 Eur, vrátane mesiaca september 2023,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si z nedbanlivosti neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona v spojení s § 38 odsek 2, § 36 písmeno l), § 37 písmeno m) Trestného zákona a za použitia § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona ukladá obvinenému povinnosť zaplatiť podľa svojich schopností v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia k rukám oprávnenej matky G. V., nar. XX.XX.XXXX v Dunajskej Strede, trvale bytom T. XX, zameškané výživné vo výške 620,09 Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu možno podať odpor do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Dunajská Streda. Do tejto lehoty sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Na navrátenie lehoty sa primerane použije § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Súd odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v zákonnej lehote odpor, súd nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je súd viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme súd uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak súd po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.