

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/132/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010417
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010417.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 06.08. 2012 takto

r o z h o d o l :

Obvinený Q. A. , Q. XX.XX.XXXX T. Q. M., W. U.
Q. M., I. Q. X, U. M.,

je vinný , že

dňa 01.04.2012, v čase o 20,30 h. na Ulici J.Aranya, v časti Gurďa, v obci Dvory nad Žitavou, okres Nové Zámky, pritom, ako pomáhal poškodenému H. X. , ktorý spadol v podnapitom stave s bicyklom na zem, vstať zo zeme, pravou rukou ho pridržiaval a vzápätí ľavou rukou mu z vnútorného vrecka kabáta vybral pánsku koženú peňaženku , v ktorej sa nachádzalo 1.000,-€ v hotovosti v nominálnych hodnotách 50,- € , 20,- € , a 10,- € , I ks bankomatovej karty Maestro, I ks bankomatovej karty Master Card, obe k účtu VÚB, vydané na meno H. X., preukaz poistenca na meno poškodeného a kartu Jednota na meno F. X., pričom k výberu, ani k pokusu o výber hotovosti nedošlo, čím spôsobil poškodenému Jozefovi Kálazimu škodu vo výške 1.000,- € a odcudzením peňaženky škodu vo výške najmenej 10,- €.

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a neoprávnene si obstaral platobnú kartu, na účel použiť ju ako pravú,

3T/132/2012
tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek I Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa 219 odsek I Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona a § 41 odsek I Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 287 odsek I Trestného poriadku obvinený je povinný uhradiť poškodenému H. X. Q.. XX.XX.XXXX U. D. Q. Ž. X, Q. Y. Č.. XXškodu vo výške 1.010.- €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.