

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 6C/70/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512204529
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2012:3512204529.2

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: D. G., Š. M. D. O., J. D. C. XX, proti odporcovi: neuvedený, o zrušenie osvedčenia, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa o zrušenie osvedčenia zo dňa 27.4.2012, doručené súdu dňa 3.5.2012 s a o d m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 3.5.2012 bol tunajšiemu súdu od navrhovateľa doručený návrh, v ktorom žiadal o zrušenie osvedčenia.

Návrh neobsahoval náležitosti v súlade s ustanoveniami § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.), preto uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 6C/70/2012-5 zo dňa 22.5.2012 bol navrhovateľ vyzvaný na doplnenie svojho návrhu. Zároveň bol oboznámený so všetkými náležitosťami, ktoré návrh musí obsahovať. Navrhovateľ bol tiež upozornený, že ak v stanovenej lehote svoj návrh nedoplní, súd podanie odmietne. Uznesenie 6C/70/2012-5 bolo navrhovateľovi doručené dňa 4.6.2012.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil, v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 neskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

V zmysle ust. § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná.

Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, oprávnená podnikateľ, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

V ods. 2 cit. zák. ust. sa uvádza, že navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Navrhovateľ na výzvu súdu reagoval, svoje podanie doplnil, avšak nedostatočne. Navrhovateľ v doplnenom návrhu uvádza odporcov iba ako "moji dlhoroční odporcovia Labákovci" a Miloslava Labáka, avšak bez toho, aby boli odporcovia presne identifikovaní menom, priezviskom, dátumom narodenia, bydliskom, údajom o štátnom občianstve tak, ako to ustanovuje § 79 ods. 1 O.s.p. Opis rozhodujúcich skutočností bol nedostatočný, taktiež súdu nie je zrejmé čoho sa navrhovateľ domáha. Navrhovateľ uviedol, že žiada zrušiť osvedčenie notárky Evy Holčíkovej bez toho, aby presne uviedol individualizačné číselné označenie tohto osvedčenia, pod ktorým je zaregistrované v príslušnom notárskom registri. Navrhovateľ nevyšpecifikoval predmet konania, nedoložil rozsudky, na ktoré sa odvoláva v návrhu, ktoré preukazujú, že "jeho dlhoroční odporcovia Labákovci" boli zaviazaní vypratať dom č. 209 na parcele č. 35296 v kat. úz. Myjava.

Vzhľadom k tomu, že ide o taký nedostatok podania, pre ktorý v konaní nemožno pokračovať, súd jeho podanie podľa § 43 ods. 2 O. s. p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne cestou tunajšieho súdu písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.