

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 2Nt/9/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823010339  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823010339.1

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou predsedníčkou senátu Mgr. Marcelou Holubovou v trestnej veci odsúdeného O. R., G.. XX.X.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom A. X. M. XX/XX, Z. G. E., okres Vranov nad Topľou, o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, takto

### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie O. R., G.. XX.X.XXXX, uložené Rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 21.11.1996, sp.zn. 2T/8/1996, v spojení s Rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 25.3.1997, sp.zn. 5To/11/1997, v spojení s Uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 29.11.1999, sp.zn. 5Pp/312/1999, per analogiam v spojení so Záznamom o osvedčení Okresného súdu Košice I v konaní sp.zn. 5Pp/312/1999, zahladzuje.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného O. R., G.. XX.X.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Žiadosťou osobne podanou na Okresnom súde Vranov nad Topľou dňa 6.9.2023, požiadal odsúdený O. R. o zahľadanie odsúdenia v trestnej veci Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 2T/8/1996, ku ktorej doložil výpis z registra trestov. Konanie o žiadosti odsúdeného je na tomto súde vedené pod sp.zn. 2Nt/9/2023.

Okresný súd Vranov nad Topľou ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie, preskúmal podanú žiadosť o zahľadanie odsúdenia, lustráciou v registri Generálnej prokuratúry SR a z odpisu registra trestov odsúdeného O. R. zistil, že doposiaľ bol 5 krát právoplatne uznaný vinným, z tohto 4 krát Okresným súdom Vranov nad Topľou v trestných veciach sp.zn. 3T/33/1987, 3T/384/87, 2T/458/1987, 2T/205/1996, a 1 krát Krajským súdom v Košiciach v trestnej veci sp.zn. 2T/8/1996, a vyžiadal si súdne spisy týkajúce sa uvedených odsúdení.

Z pripojených súdnych spisov a vyžiadaných lustrácii boli preukázané nižšie uvedené skutočnosti.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 11.2.1987, sp.zn. 3T/33/1987, právoplatným dňa 11.2.1987, bol obvinený O. R. uznaný vinným z prečinov proti majetku v socialistickom a osobnom vlastníctve podľa § 3 ods. 1 písm. a), d) zákona o prečinoch (zákon č. 150/1969 Zb., v znení účinnom do 30.6.1990), ktorých skutkov sa dopustil v dňoch 14.-15.11.1986, s uložením úhrnného trestu nápravného opatrenia v trvaní 4 mesiace, pričom z odmeny za prácu pripadlo 10 % štátu, ktorý bol v celom rozsahu vykonaný dňa 13.6.1989, s účinkom, že sa na odsúdeného hľadí ako keby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 14.10.1987, sp.zn. 3T/384/1987, právoplatným dňa 1.12.1987, bol obžalovaný O. R. uznaný vinným z trestného činu výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005), ktorého skutku sa dopustil dňa 19.5.1987, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne, so zaradením

do I. Nápravno-výchovnej skupiny (ďalej len I. NVS), ktorého výrok o treste bol následne zrušený pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody v ďalšej trestnej veci tohto súdu sp.zn. 2T/458/1987. Odsúdený výkon trestu sp.zn. 3T/384/1987 nastúpil dňa 14.1.1988 v Útvare zboru nápravnej výchovy Prešov (ďalej len ÚZNV), vykonaný trest v období od 14.1.1988 - 28.1.1988 bol v celom rozsahu započítaný do výkonu súhrnného trestu sp.zn. 2T/458/1987.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 9.12.1987, sp.zn. 2T/458/1987, právoplatnými dňa 12.1.1988, bol obžalovaný O. R. uznaný vinným z trestného činu výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa dopustil dňa 26.6.1987, s uložením súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne, so zaradením do I. NVS, za súčasného zrušenia výroku o treste a ďalších na výrok o treste nadväzujúcich rozhodnutí v trestnej veci tohto súdu sp.zn. 3T/384/1987. So započítaním doby výkonu trestu sp.zn. 3T/384/1987 v období od 14.1.1988 - 28.1.1988, uložený trest sp.zn. 2T/458/1987 vykonával v období od 14.1.1988 - 6.7.1988, keď Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 6.7.1988, sp.zn. PP/107/1988, bol odsúdený podmienne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/458/1987, pri určení skúšobnej doby v trvaní 18 mesiacov. Uznesením Okresného Prešov zo dňa 14.3.1989, sp.zn. PP/107/1988, bolo rozhodnuté, že odsúdený je účastný Amnestie prezidenta republiky zo dňa 27.10.1988 a podľa článku I. ods. 1 písm. a) rozhodnutia o amnestii mu bol odpustený zvyšok trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/458/1987, z ktorého výkonu bol podmienne prepustený, s účinkom, že v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sp.zn. PP/107/1988 - 2T/458/1987 sa osvedčil podľa § 64 ods. 1 Trestného zákona, v zmysle ktorého sa má zato, že trest odňatia slobody bol vykonaný dňom podmiennečného prepustenia na slobodu dňa 6.7.1988. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 21.9.1995, sp.zn. 1Nt/1/1995, právoplatným dňa 29.9.1995, bolo rozhodnuté o zahľadení odsúdenia v trestnej veci sp.zn. 2T/458/1987, s účinkom, že sa na odsúdeného hľadá ako keby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 3.6.1996, sp.zn. 2T/205/1996, právoplatným dňa 15.6.1996, bol obvinený O. R. uznaný vinným z trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s trestným činom výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa dopustil dňa 1.3.1996, s uložením úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého bol podmienne odložený na skúšobnú dobu 1 rok, po uplynutí ktorej bolo uznesením zo dňa 12.1.1998, sp.zn. 2T/205/1996, právoplatným dňa 20.1.1998, rozhodnuté o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia s účinkom, že sa na neho hľadá ako keby nebol odsúdený.

Rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 21.11.1996, sp.zn. 2T/8/1996, v spojení s Rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 25.3.1997, sp.zn. 5To/11/1997, právoplatným dňa 25.3.1997, ktorým v celom rozsahu zrušil rozsudok krajského súdu, bol obžalovaný O. R. uznaný vinným zo spolupáchateľstva trestného činu falšovania a pozmeňovania peňazí a cenných papierov podľa 9 ods. 2 k § 140 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s trestným činom podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa dopustil dňa 31.3.1994, s uložením úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky nepodmienečne, so zaradením do I. NVS. Odsúdený výkon trestu nastúpil dňa 12.5.1998 v Ústave na výkon väzby Prešov (ďalej len ÚVV), k ďalšiemu výkonu trestu bol dodaný do ÚVV Levoča, následne do ÚVV Košice. Uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 29.11.1999, sp.zn. 5Pp/312/1999, bol odsúdený podmienne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 2T/8/1996, pri určení skúšobnej doby v trvaní 4 roky, a na príkaz súdu na slobodu podmienne prepustený dňa 29.11.1999. Vzhľadom na skutočnosť, že zo strany Krajského súdu v Košiciach následne nebolo do spisu doložené rozhodnutie v súvislosti s osvedčením odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sp.zn. 5Pp/312/1999 - 2T/8/1996, a z údajov uvedených v registri trestov odsúdeného je nepochybné, že po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného prepustenia bol Okresným súdom Košice I v konaní sp.zn. 5Pp/312/1999 vyhotovený Záznam o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia postupom podľa § 64 ods. 3 Trestného zákona (dátum neuvedený), a táto skutočnosť po vyhotovení záznamu a následnom zápise v registri trestov nebola spochybnená, preto súd za deň výkonu trestu sp.zn. 2T/8/1996 považuje deň podmiennečného prepustenia na slobodu dňa 29.11.1999. Z uloženého úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky nepodmienečne odsúdený v období od 12.5.1998 - 29.11.1999 skutočne vykonal 1 rok, 6 mesiacov a 17 dní.

Z uvedených právoplatných odsúdení je zřejmé, že na odsúdeného O. R. (ďalej len odsúdený), sa v trestných veciach tohto súdu sp.zn. 3T/33/1987 pri uložení úhrnného trestu nápravného opatrenia po jeho vykonaní, a sp.zn. 2T/205/1996 pri uložení úhrnného trestu odňatia slobody s podmiennečným odkladom výkonu trestu na určenú skúšobnú dobu, po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, hľadá ako keby nebol odsúdený.

V trestnej veci tohto súdu sp.zn. 3T/384/1987, trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne odsúdeným sčasti vykonaný v období od 14.1.1988 - 28.1.1988, z dôvodu následného zrušenia výroku o treste pri uložení súhrnného trestu sp.zn. 2T/458/1987, bol vo vykonanom rozsahu započítaný do výkonu súhrnného trestu, z dôvodu zrušenia výroku o treste sa o zahľadení odsúdenia nerozhoduje.

V trestnej veci tohto súdu sp.zn. 2T/458/1987, o zahľadení odsúdenia bolo rozhodnuté týmto súdom samostatne v konaní sp.zn. 1Nt/1/1995, keď v zmysle uznesenia zo dňa 21.9.1995, právoplatným dňa 29.9.1995, sa na odsúdeného hľadá ako keby nebol odsúdený.

V trestnej veci Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 2T/8/1996, v zmysle rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 25.3.1997, sp.zn. 5To/11/1997, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky nepodmienečne, do rozhodnutia o podmiennečnom prepustení odsúdený skutočne vykonával v období od 12.5.1998 - 29.11.1999 v rozsahu 1 rok, 6 mesiacov a 17 dní, po vyhotovení záznamu o osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 29.11.1999, doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia je minimálne 5 (päť) rokov po výkone trestu.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného súd popri lustrácii v registri trestov a registri Generálnej prokuratúry SR, vykonal lustrácie aj centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, databáze súdov, registri Zboru väzenskej a justičnej stráže a v registri Sociálnej poisťovne.

Z odpisu registra trestov je zřejmé, že po právoplatných odsúdeniach v uvedených trestných veciach, nie je u odsúdeného zaznamenané žiadne nové odsúdenie. Odpoveď na lustráciu v registri Generálnej prokuratúry SR s výnimkou uvedených odsúdení je negatívna, rovnako aj odpoveď na lustrácie v databáze súdov a Zboru väzenskej a justičnej stráže. V centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má odsúdený evidované 1 priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. h) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil dňa 13.9.2020, prekročením maximálnej povolenej rýchlosti pri jazde s motorovým vozidlom v obci, s uložením pokuty v blokovom konaní zaplatenou na mieste.

Podľa výpisu registra Sociálnej poisťovne je odsúdený od 1.7.2014 evidovaný ako samostatne zárobkovo činná osoba.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok. (rovnaká doba potrebná pre zahľadenie odsúdenia je určená aj podľa § 69 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2005)

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného. (rovnaké ustanovenie obsahuje aj § 69 ods. 4 zákona č. 140/1961 Zb.)

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby

uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 363 zákona č. 141/1961 Zb. Trestného poriadku v znení účinnom do 31.12.2005)

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 364 ods. 1 zákona č. 141/1961 Zb.)

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahľadení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 365 ods. 1 zákona č. 141/1961 Zb.)

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený. (rovnaké ustanovenie obsahuje aj § 70 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb.)

Na základe uvedených skutočností bolo preukázané, že sú splnené podmienky pre zahľadenie odsúdenia uvedené v § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Trestného zákona v trestnej veci Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 2T/8/1996, v ktorej uložený trest bol v zmysle zákona riadne vykonaný.

Vedenie riadneho života nepretržite po dobu najmenej 5 rokov pri uloženom nepodmienečnom treste odňatia slobody prevyšujúcim 1 rok a neprevyšujúcim 5 rokov, konkrétne v trestnej veci Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 2T/8/1996, pri treste vo výmere 3 roky nepodmienečne, do rozhodnutia o podmienečnom prepustení odsúdeným skutočne vykonávaný v období od 12.5.1998 - 29.11.1999 v rozsahu 1 rok, 6 mesiacov a 17 dní, keď v zmysle záznamu o osvedčení v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 29.11.1999, mal súd u odsúdeného preukázanú po výkone tohto trestu v období od 30.11.1999 - 12.9.2020, nakoľko dňa 13.9.2020 sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, avšak až po uplynutí rozhodnej doby potrebnej pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd o zahľadení odsúdenia rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

**POUČENIE :** Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.