

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 1T/53/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112010620  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1112010620.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Číslo konania: 1T 53/2012

IČS: 1112010620

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Roland Kemény, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 06.08.2012 v Bratislave

t r e s t n ý r o z k a z

obžalovaná:

L. J., nar. XX.XX.XXXX/XXXX I. X.,

trvale bytom O. K.,

N. W. Č.. XX/XX

**r o z h o d o l :**

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

XX.XX.XXXX v čase okolo 12,00 hodine v Bratislave na K. J. Č. X v predstaničných priestoroch železničnej stanice Bratislava hlavná stanica v bufete G. po vzájomnej dohode s M. J., narodenou XX.XX.XXXX, trvale bytom O. K., N. W. Č.N. XX/XX, odcudzili poškodenému Z. K., narodenému XX.XX.XXXX z vnútorného vrečka bundy, ktorú mal poškodený oblečenú na sebe peňaženku s finančnou hotovosťou vo výške 650,-€ a to tým spôsobom, že M. J. poškodeného spredu objala okolo ramien, pričom mu odcudzila finančnú hotovosť vo výške 650,- €, z ktorej odovzdala bezprostredne po krádeži obvinenej L. J. sumu 250,- € ako podiel z krádeže, čím poškodenému Z. K., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom E. L. Č. XXX bola spôsobená škoda v celkovej výške 650,- €,

t e d a

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú má iný pri sebe,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 212 odsek 2 písmeno c) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obžalovaná zaväzuje k náhrade škody poškodenému Z. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. L. Č.. XXX vo výške 650,- €.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložením obžalovanej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. XT XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia

obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie,

ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca

nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na

hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola

priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší

vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na

občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným

orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do

doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust.

§ 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené

ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.