

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 6P/202/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912211722
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Kuzmová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2012:7912211722.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov rozhodol v opatrovanskej veci maloletej X. X., A.. XX.X.XXXX, W. J. P. G. X., A.. XX.X.XXXX, W. F., Č. XXX/X, S..Č.. W. XXXX/X, S., za účasti otca maloletého dieťaťa F. X., A.. XX.X.XXXX, W. B. XX, A. A. P. X., A.. XX.X.XXXX, W. B. XX Y. G. X., A.. X.X.XXXX, W. B.Š. XX o nariadenie predbežného opatrenia na zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti starých rodičov za podpory otca spolu s ostatnou blízkou rodinou zo strany navrhovateľov takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľov na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 26.7.2012, ktorým sa domáhajú, aby súd zveril maloleté dieťa do osobnej starostlivosti starých rodičov za podpory otca a blízkej rodiny navrhovateľov **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 26.7.2012 sa navrhovatelia P. X., G. X., starí rodičia maloletého dieťaťa X. X. domáhali vydania predbežného opatrenia, ktorým žiadali, aby maloleté dieťa bolo zverené do ich osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnili tým, že maloleté dieťa bolo vychovávané za 28 mesiacov u starých rodičov v láske a poukázali na to, že pri rozvodovom konaní navrhovateľky, matky a otca sa stáva maloleté dieťaťa rukojemníčkou, preto žiadajú, aby mohli vychovávať s láskou a úctou toto dieťa a rovnako poukázali na to, že otec maloletej neskonale miluje toto dieťa a je ochotný pre ňu urobiť všetko.

Z pripojeného spisu sp.zn. 15P/201/2012 súd zistil, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia ohľadom odovzdania maloletého dieťaťa X. X. do osobnej starostlivosti otca, tento návrh otca bol zamietnutý. Z odôvodnenia tohto predbežného opatrenia vyplýva, že otec žiadnym spôsobom neosvedčil svoje tvrdenia, že matka sa o maloleté dieťa nedokáže postarať a že výchova a výživa maloletej X. sú v ohrození, ani to, žeby t.č. bola starostlivosť o maloleté dieťa zanedbávaná.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu 8P/202/2012 súd zistil, že dňa 31.5.2012 otec podal na tunajšom súde návrh a domáhal sa úpravy rodičovských práv a povinností k maloletej X. X.. Dieťa žiadal zveriť do svojej osobnej starostlivosti, zo strany matky určiť výživné. Zároveň žiadal, aby súd upravil styk matky s maloletou 3 krát v mesiaci od piatku od 15.00 hod. do soboty do 20.00 hodiny. Súčasťou tohto návrhu bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia. Konanie bolo pôvodne vedené pod sp.zn. 8P/146/2012. Uznesením zo dňa 5.6.2012, č.k. 8P/146/2012 bol návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhal zverenia maloletej X. do svojej osobnej starostlivosti zamietnutý a konanie bolo právoplatne skončené.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu 16P/152/2012 súd zistil, že dňa 7.6.2012 podala matka na tunajšom súde návrh na rozvod manželstva s odôvodnením, že vzťahy medzi manželmi sú vážne rozvrátené a navrhovala maloletú X. zveriť do svojej osobnej starostlivosti. Styk otca s dieťaťom navrhovala upraviť každý páry víkend od soboty od 8.00 hod. do nedele do 16.00 hodiny. Vo veci samej rozhodnuté nebolo.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa ust. § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh.

Podľa ust. § 75 ods. 3 O.s.p., účastníci nemusia byť vysluchnutí.

Podľa ust. § 76 ods.1 písm.b) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

V danom prípade súd zamietol návrh starých rodičov na nariadenie predbežného opatrenia, pretože títo žiadnym spôsobom neusvedčili svoje tvrdenia, že výchova a výživa maloletej X. sú v ohrození, ani to, žeby toho času bola starostlivosť o maloleté dieťa zanedbávaná.

Zo správy kolízneho opatrovníka, zo spisu sp.zn.15P/201/2012 zo dňa 23.7.2012 vyplýva, že maloletá býva spolu s matkou v prenajatom 4-izbovom byte v Trebišove, v ktorom má dostatok priestoru, má vytvorené vhodné podmienky a počas neprítomnosti sa o dieťa stará opatrovateľka.

Účelom predbežného opatrenia je predovšetkým rýchla, aj keď len dočasná úprava pomerov účastníkov.

Z ust. § 74 ods. 1 O.s.p. vyplýva, že jeho nariadenie predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Dôvodom prejednaní takéhoto predbežného opatrenia je preukázanie potreby okamžitého zásahu zo strany súdu. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti sa nevyhnutnosť nariadiť predbežné opatrenie posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletých detí, ktorý je prioritný. Len v prípade bezprostredného ohrozenia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu je na mieste rozhodnúť predbežným opatrením pred rozhodnutím vo veci samej.

V danom prípade súd dospel k záveru, že návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v tomto prípade nie je možné vyhovieť. Starostlivosť rodičov má prioritu pred akoukoľvek inou formou starostlivosti. Len ak rodičia z vážneho dôvodu nemôžu, resp. nie sú schopní výchovu dieťaťa zabezpečiť, prichádza do úvahy náhradná osobná starostlivosť. Obaja rodičia sú oprávnení a povinní rovnako sa podieľať na výchove a výžive maloletého dieťaťa a to až po právoplatnosť skončenia konania vo veci samej, v ktorom sa s konečnou platnosťou upravia právne i faktické pomery rodičov k maloletému dieťaťu. Keďže starí rodičia neosvedčili potrebu dočasnej úpravy pomerov, teda že, výchova a výživa dieťaťa sú v bezprostrednom ohrození a je nutné okamžite upraviť pomery k maloletému dieťaťu, súd návrh starých rodičov zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Košice, prostredníctvom tunajšieho súdu v Trebišove.