

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/131/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010416  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010416.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 06. 08. 2012 takto

### r o z h o d o l :

Obvinení

1.P. M. , E. XX. XX. XXXX K. I., I. S. Č.. XX,  
Z. O. Č. XXX,

X.K. A., E. XX.XX.XXXX K. E. Y., I. S. Č.. XX,

s ú vinní , že

1. obvinený P. M. W. F. K. A.

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 05. 11. 2011 v čase asi o 19,30 h. v obci S. vošli cez susedný neoplotený pozemok na pozemok neobývaného rodinného domu číslo 70, v zadnej časti domu nepravým kľúčom, tzv. šperhákom otvorili dvere do miestnosti kuchyne a odcudzili odtiaľ plynové kachle značky Konnektor RT, typ GF 25 8F, ktoré vyniesli a naložili na pripravený vozík, čím pre poškodených Š. P., O. P. W. W. G., spôsobili škodu vo výške 20,00 €

2. obvinený K. A.,

dňa 05. 11. 2011 v čase asi o 22,30 h. v obci S. vošiel cez susedný neoplotený pozemok na pozemok neobývaného rodinného domu číslo 70, v zadnej časti domu tlakom

3T/131/2012

rúk na rám okna, toto otvoril, vošiel do miestnosti a odcudzil odtiaľ krovinores značky Stihl FS 400, čím pre poškodeného O. X. spôsobil škodu vo výške 900,00 €,

teda

obvinený P. M.

v bode I.

spoločným konaním s obvineným K. A.

-prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchal vlámaním,

obvinený K. A.

v bode I.

spoločným konaním s obvineným P. M.

v bode 2.

samostatným konaním

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

tým spáchali

obvinený P. M.

v bode 1.

spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona s obvineným K. A.  
-prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

obvinený K. A.

v bode I.

spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona s obvineným P. M.

v bode 2.

samosatným konaním

-prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú :

Obvinený P. M. podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 1 (jeden) rok.

3T/131/2012

Obvinený K. A. podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom