

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 9CoP/76/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5912204280
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kotrčová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2012:5912204280.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, vo veci starostlivosti o maloleté deti: K. K., nar. XX.X.XXXX a I. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. Y. XXXX/XX, O., v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, odbor sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov: I. K., nar. XX.XX.XXXX a C. K., nar. X.X.XXXX, obidvaja rodičia trvale bytom A. Y. XXXX/XX, O., o návrhu na vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b/ O.s.p. o odovzdanie do starostlivosti podľa § 76 ods. 1 písm. a/ O.s.p. o určení výživného v nevyhnutnej miere, na odvolanie starých rodičov O. I., nar. X.X.XXXX a G. I., nar. X.X.XXXX, obidvaja bytom A. Y. XX, O., proti uzneseniu Okresného súdu Ružomberok č.k. 7P/56/2012-9 zo dňa 12.6.2012, takto

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu vo výroku, ktorým vo zvyšnej časti návrh navrhovateľov zamietol, m e n í t a k , že o d o v z d á v a maloleté dieťa I. K., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti jeho starých rodičov O. I., nar. X.X.XXXX a G. I., nar. X.X.XXXX, obidvaja bytom A. Y. XX, O..

Matka j e p o v i n n á na výživu mal. I. K. prispievať výživným mesačne po 60,- eur, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám starých rodičov, od vykonateľnosti tohto uznesenia.

Otec j e p o v i n n ý na výživu mal. I. K. prispievať výživným mesačne po 60,- eur, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám starých rodičov, od vykonateľnosti tohto uznesenia.

Uznesenie okresného súdu vo výroku, ktorým návrhu starých rodičov o odovzdanie maloletého K. K., nar. XX.X.XXXX, do ich osobnej starostlivosti vyhovel a rozhodol o vyživovacej povinnosti rodičov, odvolaním účastníkov nenapadnutom, ponecháva uznesenie okresného súdu n e d o t k n u t é .

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd predbežným opatrením odovzdal mal. dieťa K. K., nar. XX.X.XXXX, do osobnej starostlivosti jeho starých rodičov O. I., nar. X.X.XXXX a G. I., nar. X.X.XXXX, obidvaja bytom A. Y. XX, O.. Matke i otcovi uložil na výživu mal. K. K. každému prispievať výživným mesačne po 30,- eur vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starých rodičov od vykonateľnosti uznesenia. Vo zvyšnej časti, pokiaľ sa týkalo odovzdania mal. I. K., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti starých rodičov, návrh zamietol. Vychádzal z v tom čase zistenej skutočnosti o tom, že mal. I. sa nachádza s matkou v zahraničí, teda nebola preukázaná skutočnosť neplnenia si osobnej starostlivosti matky o maloletého I..

Proti uzneseniu okresného súdu v zákonnej lehote doručili odvolanie starí rodičia maloletého I.. V podanom odvolaní poukazovali, že pred časom sa matka maloletého I. aj s I. vrátila na Slovensko, dieťa im odovzdala do starostlivosti s tým, aby sa starí rodičia o jej dieťa postarali, keďže im v plnej miere dôveruje a jej manžel - otec maloletého K. a I. pracuje na 4 smeny, a teda nie je možné, aby nechal mal. I.

v dobe, keď bude v práci, samotného doma. V odvolacom návrhu preto žiadali, aby odvolací súd zmenil uznesenie okresného súdu pokiaľ ich návrh, ktorým sa domáhali odovzdania mal. I. zamietol, zmenil tak, že predbežným opatrením odovzdá mal. I. K., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti jeho starých rodičov a uloží matke i otcovi každému povinnosť prispievať na výživu mal. I. sumou 60,- eur mesačne, vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred počnúc vykonateľnosťou rozhodnutia, poukazujúc na to, že výdavky na mal. I. sú finančne náročnejšie, nakoľko má rôzne potravinové alergie a nemôže konzumovať bežnú stravu.

Krajský súd, ako súd odvolací, preskúmal vec v intenciách ust. § 212 ods. 2 písm. a/ O.s.p. a postupom bez nariadenia pojednávania podľa § 214 O.s.p. uznesenie okresného súdu v napadnutej časti, teda pokiaľ návrh navrhovateľov o zverenie mal. I. K. a určenie vyživovacej povinnosti zamietol, zmenil spôsobom uvedeným vo výrokovej časti uznesenia. Vo výroku, ktorým okresný súd odovzdal mal. K. K. do osobnej starostlivosti jeho starých rodičov a rozhodol o povinnosti rodičov platiť výživné, odvolaním účastníkov nenapadnutom, ponechal uznesenie okresného súdu nedotknuté.

Predbežné opatrenie nie je konečné rozhodnutie. Jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov. Podmienkou pre jeho vydanie je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov, by bolo právo účastníka ohrozené. Nariadením predbežného opatrenia navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej. Z uvedeného charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že je tu nebezpečie bezprostrednej ujmy.

V preskúmvanej veci po telefonickom rozhovore s kolíznym opatrovníkom mal krajský súd za preukázané tvrdenia starých rodičov o tom, že mal. I. K., nar. XX.XX.XXXX, sa momentálne nachádza na Slovensku, jeho matka opätovne odcestovala do zahraničia. Bolo preto potrebné upraviť práva a povinnosti navrhovateľov - starých rodičov i vo vzťahu k mal. I. K..

Otec po podaní odvolania starými rodičmi nepreukázal krajskému súdu, že by návrh na zverenie maloletého K. a I. na súde podal, k odvolaniu starých rodičov sa nevyjadril a nimi uvedené skutočnosti nenamietal.

V nadväznosti na uvedené krajský súd uznesenie okresného súdu zmenil spôsobom uvedeným vo výrokovej časti uznesenia a odovzdal mal. I. K., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti starých rodičov. Matke i otcovi, každému uložil platiť na výživu maloletého I. sumou 60,- eur mesačne s prihliadnutím na vek, zdravotný stav a potreby maloletého I..

Za nie bez významu krajský súd považoval uviesť, že sa jedná iba o dočasnú úpravu právnych pomerov k mal. I.. Predmetným predbežným opatrením starí rodičia nenadobúdajú práva k nemu definitívne, nakoľko o tom, komu bude mal. K., prípadne mal. I. K. zverený do starostlivosti, rozhodne súd až v konaní po vykonanom dokazovaní vo veci samej.

Taktiež je potrebné uviesť, že súd na návrh zruší predbežné opatrenie, pokiaľ pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 77 ods. 2 O.s.p.). Návrh na zrušenie predbežného opatrenia môže podať ktorýkoľvek z účastníkov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.