

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/62/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312200849
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Andrea Hasprová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2012:6312200849.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa S. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. K., E. XXX/XXX, proti odporcovi S. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž., K. U., E. XXX, t.č. na neznámom mieste, v zast. opatrovníkom I. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž., K. U., J. XXX/X, o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 06.04.2011 sa matka domáhala zvýšenia výživného (vec vedená pod sp. zn. 8P/107/2011) na maloleté deti N., S., nar. XX.XX.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX. Vzhľadom k tomu, že matka podala návrh aj za syna S., ktorý v priebehu konania dovŕšil plnoletosť, súd vec zvýšenia výživného na neho vylúčil na samostatné konanie (vec vedená pod novou sp. zn. 8P/62/2012).

V priebehu konania (sp. zn. 8P/107/2011) súd zistil, že otec detí sa zdržuje na neznámom mieste, preto mu uznesením č. k. 8P/107/2011 - 53, zo dňa 28.09.2011, v zmysle § 29 ods. 2 O.s.p. ustanovil opatrovníka - jeho matku I. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž., K. U., J. XXX/X.

Podaním zo dňa 09.07.2012, doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.07.2012, navrhovateľ - plnoletý S. N. vzal návrh o zvýšenie výživného na neho späť a navrhol konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celko m. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zoberal svoj návrh v celom rozsahu späť, súd konanie o tomto návrhu s poukazom na citované zákonné ustanovenie zastavil

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, na Okresný súd Brezno

(§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.