

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 7C/4/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6311205379
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Jakubčo
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2012:6311205379.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, Bratislava, IČO: 17 335 345 proti odporcovi Eastwestproperties SK, s.r.o., so sídlom Hviezdoslavova 1096/4, Brezno, IČO: 43 898 386, o zaplatenie 995,82 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok Rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 7C/4/2012-35 zo dňa 05.06.2012 tak, že tento správne znie:

"Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 995,82 Eur spolu s úrokom z omeškania 9 % ročne zo sumy 331,94 Eur od 16.12.2009 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania 9 % ročne zo sumy 331,94 Eur od 16.12.2010 do zaplatenia a spolu s úrokom z omeškania 9,50 % zo sumy 331,94 Eur od 14.7.2011 do zaplatenia, to všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku."

II. V zostávajúcej časti zostáva rozsudok tunajšieho súdu nedotknutý.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Brezno, rozsudkom č.k. 7C/4/2012-35 zo dňa 05.06.2012 zaviazal odporcu, aby zaplatil navrhovateľovi sumu vo výške 995,82 Eur spolu s úrokom z omeškania 9 % ročne zo sumy 331,94 Eur od 16.12.2009 do zaplatenia, zo sumy 331,94 Eur od 16.12.2010 do zaplatenia a zo sumy 331,94 Eur od 14.7.2011 do zaplatenia, to všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Okresný súd Brezno v rozsudku č.k. 7C/4/2012-35 zo dňa 05.06.2012 uviedol nesprávne časť príslušenstvo pohľadávky vo výroku tak, že namiesto správneho príslušenstva pohľadávky vo výroku "spolu s úrokom z omeškania 9,50 % zo sumy 331,94 Eur od 14.7.2011 do zaplatenia" uviedol nesprávne "spolu s úrokom z omeškania 9 % zo sumy 331,94 Eur od 14.7.2011 do zaplatenia".

Podľa § 164 zákona 99/1963 Zb. (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe uvedeného súd v zmysle citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku opravil výrok vyššie citovaného rozsudku tak, ako je to uvedené v prvom výroku tohto rozhodnutia. V zostávajúcej časti zostal rozsudok tunajšieho súdu nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní
(§ 374 ods. 4 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Brezno.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.