

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 4PP/2/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120010017  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2120010017.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD. v trestnej veci odsúdeného: V. C., nar. XX.XX.XXXX v J. L., trvale bytom V. XXXX/X, J. L., t.č. N. XXXX/XX, O. nad L., o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestov odňatia slobody, dňa 11.10.2023, takto

### rozhodol:

Podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 416 Trestného poriadku súd vyslovuje, že odsúdený: V. C., nar. XX.XX.XXXX v J. L., trvale bytom V. XXXX/X, J. L., t.č. N. XXXX/XX, O. nad L., sa

osvedčil

v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

- trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 07.03.2019 sp. zn. 2T/33/2019
- trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 15.02.2017 sp. zn. 2T/14/2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 10.07.2019 sp. zn. 2T/14/2017,

z výkonu ktorých bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 4PP/2/2020 zo dňa 20.02.2020 so skúšobnou dobou v trvaní 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

### odôvodnenie:

V. C., nar. XX.XX.XXXX bol trestným rozkazom Q. súdu Nové Zámky zo dňa 07.03.2019 sp. zn. 2T/33/2019 a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 15.02.2017 sp. zn. 2T/14/2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 10.07.2019 sp. zn. 2T/14/2017, odsúdený na nepodmienené tresty odňatia slobody.

Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 4PP/2/2020 zo dňa 20.02.2020, bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu predmetných trestov odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov. Skúšobná doba plynula od 20.02.2020 do 20.08.2023.

Podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona, ak podmiennečne prepustený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná. Ak sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, súd rozhodne tak, aby výkony trestov odňatia slobody nasledovali plynule za sebou.

Podľa § 68 ods. 3 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa podmiennečne prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený.

Podľa § 416 Trestného poriadku, o tom, či sa podmiennečne prepustený osvedčil alebo či sa zvyšok trestu vykoná, rozhoduje súd na verejnom zasadnutí. Rozhodnutie, že sa podmiennečne prepustený osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť aj predseda senátu.

Z lustrácie v Registri priestupkov SR, z lustrácie v databáze súdov, z lustrácie v rezorte Generálnej prokuratúry SR, z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov a z odpisu registra trestov súd zistil, že vo vzťahu k podmiennečne prepustenému nie je možné konštatovať, že odsúdený nevedol riadny život, čím splnil podmienky uložené mu v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 68 ods. 2 Trestného zákona. Iné skutočnosti okrem právne významných pre toto konanie a pre status odsúdeného neboli zistené.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava súhlasila s osvedčením odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestov odňatia slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok.

(§ 187 v spojení s § 417 ods. 3 Trestného poriadku)