

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 1Nt/22/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424010336  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424010336.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci predsedníčkou senátu Mgr. Líviou Gombárovou v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, v Nových Zámkoch dňa 19.08.2024 takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona zahladzujem odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. E. F., trvale bytom G. E. XX, odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/165/1993 zo dňa 14.07.1994 právoplatný dňa 14.09.1994 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 7To/262/1994 zo dňa 14.09.1994.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/165/1993 zo dňa 14.07.1994 právoplatný dňa 14.09.1994 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 7To/262/1994 zo dňa 14.09.1994 (skutok zo dňa 31.10.1993, skutok zo dňa 28.10.1993, od marca 1993 do 30.08.1993, dňa 30.08.1993) bol odsúdený uznaný vinným z trestného činu lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2/ Trestného zákona k § 234 odsek 1/ Trestného zákona a pre trestný čin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2/ Trestného zákona k § 238 odsek 1, odsek 3/ Trestného zákona a pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2/ Trestného zákona k § 247 odsek 1 písmeno e, odsek 2/ Trestného zákona a pre trestný čin vydierania podľa § 235 odsek 1/ Trestného zákona a pre trestný čin lúpeže podľa § 234 odsek 1/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) rokov so zaradením do výkonu trestu odňatia v III. nápravno-výchovnej skupine. Odsúdený výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 14.09.1994. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 4Pp 88/2001 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 6To/816/2001 zo dňa 17.10.2001 bol odsúdený z výkonu trestu odňatia slobody podmienene prepustený a bola mu určená skúšobná doba vo výmere 5 (päť) rokov. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 4Pp 88/2001 zo dňa 22.04.2005 právoplatné dňa 26.05.2005 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 2To 12/2005 zo dňa 26.05.2005 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa neosvedčil a zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 14 (štrnásť) dní vykoná so zaradením do výkonu trestu odňatia slobody v II. nápravno-výchovnej skupine. Odsúdený výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 14.11.2005 a uvedený trest odňatia slobody vykonal dňa 28.11.2006.

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/137/2003 zo dňa 10.02.2004 právoplatný dňa 10.02.2004 (skutok zo dňa 27.03.2002) bol odsúdený uznaný vinným z trestného činu sprenevery podľa § 248 odsek 1/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace so skúšobnou v trvaní 1 (jeden) rok. Odsúdený sa dňa 27.03.2006 osvedčil a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 0T/24/2018 zo dňa 13.03.2018 právoplatný dňa 13.03.2018 (skutok zo dňa 11.03.2018) bol odsúdený uznaný vinným z prečinu marenia výkonu

úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov. Odsúdený sa dňa 13.09.2020 osvedčil.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. OT/76/2020 zo dňa 02.07.2020 právoplatný dňa 02.07.2020 (skutok zo dňa 30.06.2020) bol odsúdený uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 13 (trinásť) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dva) roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 (päť) rokov. Uznesením tunajšieho súdu sp.zn. OT/76/2020 zo dňa 09.11.2022 právoplatné dňa 09.11.2022 tunajší súd rozhodol, že odsúdený sa osvedčil. Odsúdený sa teda dňa 09.11.2022 osvedčil.

Dňa 20.06.2024 odsúdený tunajšiemu súdu doručil žiadosť zo dňa 15.04.2024 o zahľadanie odsúdení Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/165/1993, Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. OT/24/2018 a Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. OT/76/2020 podľa § 469 a nasl./ Trestného zákona, ktorú odôvodnil tak, že od jeho posledného odsúdenia vedie slušný život a od toho času nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok. Vzhľadom na uvedené skutočnosti žiadal, aby tunajší súd rozhodol o zahladiení jeho odsúdení.

Na základe žiadosti odsúdeného súd vyžiadanim potrebných listín zisťoval, či odsúdený po tom, ako si vykonal tresty, ktoré mu boli uložené uvedenými rozhodnutiami citovanými vyššie, viedol v zákonom stanovenej dobe riadny život.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 93 odsek 2 Trestného zákona ak sa páchatelovi uložilo viac trestov popri sebe, nemožno odsúdenie zahladiť, kým neuplynie doba na zahladienie trestu odňatia slobody podľa § 92 odsek 1, ak bol uložený.

Súd si na posúdenie, či odsúdený viedol riadny život počas zákonom stanovenej doby od vykonania uvedených trestov odňatia slobody, vyžiadal na odsúdeného odpis z registra trestov, správy z miesta trvalého bydliska odsúdeného, správu z Obvodného oddelenia Policajného zboru Štúrovo. Súd tiež odsúdeného lustroval v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov. Súd taktiež zabezpečil spisové materiály Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/165/1993, sp.zn. 2T/137/2003, sp.zn. OT/24/2018 a sp.zn. OT/76/2020.

Z takto vykonaného šetrenia - z odpisu registra trestov súd zistil, že od posledného odsúdenia v konaní Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. OT/76/2020 odsúdený nebol súdne trestaný, z miesta pobytu - B. G. (správa o povesti zo dňa 02.07.2024) mal oznámené, že odsúdený žije so svojou rodinou t.j. s manželkou a dvoma maloletými deťmi na uvedenej adrese. Rodinný dom je vo vlastníctve maloletej dcéry. Na obecný úrad nebola vznesená žiadna sťažnosť proti jeho osobe, jeho správanie nebolo prerokúvané komisiou verejného poriadku. Na verejnosti sa správa normálne. Iné informácie o menovanom nie sú známe. Zo správy Obvodného oddelenia PZ Štúrovo zo dňa 06.07.2024 súd zistil, že odsúdený sa na verejnosti správa normálne, nadmerné požívanie alkoholických nápojov zistené nebolo, požívanie omamných a psychotropných látok zistené taktiež nebolo. Protispoločenská činnosť u menovaného

zistená nebola. Iné skutočnosti neboli zistené. Lustráciou v systéme Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že odsúdený sa v minulosti dopustil priestupkov v cestnej premávke.

Inštitút zahľadania odsúdenia slúži na to, aby boli odstránené, v prípade splnenia podmienok, nepriaznivé dôsledky odsúdenia. Zákonodarca týmto inštitútom chcel umožniť aj odsúdeným osobám sa po výkone trestu riadne začleniť do spoločnosti. V prípade ak by odsúdený nevedol riadny život počas zákonom ustanovenej doby a v tejto dobe by sa dopustil trestného činu alebo závažného priestupku, nebolo by možné v jeho prípade rozhodnúť o zahľadení odsúdenia. Súd tiež udáva, že odsúdený môže podmienku vedenia riadneho života splniť hocikedy po výkone trestu odňatia slobody. Na to, aby súd mohol vyvodiť záver, že odsúdený viedol počas posudzovanej doby riadny život nestačí tá skutočnosť, že sa odsúdený nedopustí žiadneho trestného činu, ale nesmie sa dopustiť ani priestupku rovnakého alebo obdobného charakteru ako bol trestný čin, za ktorý bol odsúdený.

Viesť riadny život znamená riadne byť začlenený v spoločnosti, pracovať, plniť si svoje záväzky, správať sa v súlade s právnym poriadkom v súkromí i na verejnosti. Obdobie, počas ktorého je odsúdený v izolácii od spoločnosti vo výkone väzby a trestu odňatia slobody v ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody, keď účelom trestu je zabezpečiť aj ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti je potrebné vyhodnocovať ako rozhodujúce obdobie, počas ktorého zákonná doba neplynie a dochádza k jej prerušeniu. V dobe určenej pre zahľadanie odsúdenia podľa ustanovenia § 92 Trestného zákona musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadanie odsúdenia dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život. Odsúdený vedie riadny život, ak dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu a spoločnosti (zamestnávateľ, rodina), nezneužíva svoje práva proti spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v mieste bydliska v zamestnaní, nedopúšťa sa priestupkov, iných deliktov a trestných činov.

V trestnej veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/165/1993, ktorým bol odsúdenému uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) rokov so zaradením do výkonu trestu odňatia v III. nápravno-výchovnej skupine, ktorý výkon trestu odsúdený nastúpil dňa 14.09.1994, z ktorého výkonu trestu odňatia slobody bol dňa 17.10.2001 podmienene prepustený, avšak odsúdený sa neosvedčil a zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 14 (štrnásť) dní so zaradením do výkonu trestu odňatia slobody v II. nápravno-výchovnej skupine odsúdený nastúpil dňa 14.11.2005 a uvedený trest odňatia slobody si vykonal dňa 28.11.2006, súd vyhodnotením všetkých zadovážených listín, dospel k záveru, že odsúdenému začala zákonná doba t.j. 10 rokov plynúť dňa 28.11.2006, a teda uplynula dňa 28.11.2016, v ktorej dobe sa odsúdený nedopustil žiadnej protiprávnej činnosti a podľa predložených správ viedol riadny život a preto mu súd uvedené odsúdenie zahladil.

K žiadosti o zahľadanie odsúdení Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 0T/24/2018 a 0T/76/2020 súd uvádza, že o týchto nerozhodoval s poukazom na ustanovenie § 92 Trestného zákona, kedy súd môže zahladiť len nepodmienečný trest odňatia slobody, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu určenú v § 92 odsek 1 písmeno a), b), c) Tr. zákona a preto pri uvedených podmienkových trestoch odňatia slobody sa postupuje podľa § 50 odsek 4 Trestného zákona a nasledujúce, kedy súd za splnenia podmienok vedenia riadneho života rozhoduje o osvedčení sa odsúdeného a následne po splnení podmienok vedenia riadneho života a osvedčenia sa má zato, že na odsúdeného sa hľadá akoby nebol odsúdený. Z uvedeného vyplýva, že odsúdenie sa teda nebude nachádzať vo výpise z registra trestov, avšak bude zaznamenané v odpise z registra trestov a to počas celého života. V zmysle § 13 ods. 1 zákona o registri trestov totiž platí, že odpis registra trestov je verejná listina, v ktorej sa uvádzajú údaje o a) každom právoplatnom odsúdení a to aj súdom iného členského štátu Európskej únie alebo súdom iného štátu, ktorého rozhodnutie bolo uznané súdom Slovenskej republiky, b) priebehu výkonu trestu a priebehu výkonu ochranného opatrenia, c) odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona boli zahladené.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.