

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/43/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010674
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Precechtel
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010674.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Precechtela a prísediacich Tibora Vámoša a Ladislava Šedivého na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.08.2012 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného

K. H. B. D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. D. XXX, t.č. v ÚVTOS Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov

so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT 8/2012 zo dňa 06.02.2012, právoplatným dňa 17.02.2012, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený K. H. si podal dňa 21.06.2012 na Okresný súd Levice návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce .

Vo výkone trestu odňatia slobody sa nachádza od 06.02.2012, lehotu

k podmiennečnému prepusteniu mal splnenú dňom 18.04.2012.

Odsúdený na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.08.2012 trval na prejednaní svojho návrhu o podmiennečné prepustenie a to z dôvodu, že splnil zákonom stanovené podmienky, lekárska komisia ho uznala ako zdravotne ťažko postihnutého, počas výkonu trestu si uvedomil svoje priority, medzi ktoré patrí hlavne výchova syna. Uvedomil si, že pochybil.

Vykonaným šetrením z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi policajného zboru. Jeho správanie a vystupovanie v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do ústavu v Želiezovciach bol premiestnený dňa 13.02.2012 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Vzhľadom k osobnostným vlastnostiam a aktuálnemu psychickému stavu bol umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania. Dňa 15.02.2012 bol odsúdenému stanovený ochranný program zaobchádzania.

V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na získanie vedomostí, zručností a tvorivých schopností, ktoré môže využiť po ukončení výkonu trestu. Z metód penitenciárneho

zaobchádzania sa používa metóda usmerňovania s pravidelnou kontrolnou činnosťou, vedenie odsúdeného k rešpektovaniu interných noriem aplikovaním základných formatívnych metód zaobchádzania. V individuálnej práci s ním sa podarilo čiastočne dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii.

Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. S personálom ústavu spolupracuje. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktom sa vyhýba. Osobnej a kolektívnej hygiene venuje dostatočnú pozornosť. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok na požadovanej úrovni. Z radov odsúdených je poverený výkonom funkcie vedúceho izby. Povinnosti vyplývajúce z uvedenej funkcie si plní na požadovanej úrovni.

V oblasti aktivít vo voľnom čase je program zaobchádzania zameraný na zmysluplné trávenie voľného času. Menovaný svoj voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, hraním spoločenských hier a zúčastňovaním sa na športových aktivitách. O kultúrno-osvetové podujatia realizované v zmysle ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti prejavuje záujem na dostatočnej úrovni. Možnosti väzenskej knižnice nevyužíva.

V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na získanie pracovných návykov a zručností. Menovaný pracovne zaradený nie je z dôvodu, že nemá na to osobnostné predpoklady a z dôvodu nevyhovujúceho zdravotného stavu. Do výkonu prác na zlepšení prostredia ústavu sa v rámci svojich možností zapája.

Disciplinárne odmenený bol jedenkrát, disciplinárne potrestaný nebol.

V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je menovaný motivovaný k udržiavaniu vzťahu s blízkou rodinou. Je slobodný, vyživovaciu povinnosť neuviedol. Pravidelný písomný kontakt udržiava s matkou. So svojou bývalou družkou udržiava sporadický písomný kontakt. O umožnenie kontaktu formou návštev a telefonovania doposiaľ nepožiadala.

V práci s odsúdeným sa uplatňujú iné metódy a postupy zaobchádzania, ktoré spočívajú vo vybudovaní a posilňovaní autoregulačných mechanizmov, vo vytváraní prijateľnej hierarchie hodnôt, v posilňovaní vôľového konania a v schopnosti prekonať záťažové situácie.

Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, napriek tejto skutočnosti verbálne proklamuje kritický postoj k jej páchaniu. Užívanie návykových látok pred výkonom trestu a opakované páchanie trestných činov poukazujú na vysoké riziko sociálneho zlyhania. Z týchto dôvodov je aktuálna resocializačná prognóza u menovaného nepriaznivá.

Na základe uvedených skutočností je možné konštatovať, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmienené prepustenie.

Prokurátor záverom uviedol, že odsúdený bol deväťkrát súdne trestaný, resocializácia odsúdeného nie je priaznivá z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti ako aj z dôvodu užívania návykových látok pred výkonom trestu a preto je u neho zvýšený predpoklad rizika recidívy a nemožno predpokladať, že povedie riadny život. Žiadosť odsúdeného navrhol zamietnuť.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. OT 8/2012 vyplýva, že menovaný bol odsúdený trestným rozkazom za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b/ Trestného

zákona na trest odňatia slobody 9 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhoviecie návrhu o podmiennečné prepustenie musia byť súčasne splnené všetky formálne a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený:

a/ splnil len formálnu podmienku (výkon polovice uloženého trestu)

b/ nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok:

- preukázal síce určitý stupeň polepšenia, počas výkonu trestu získal jednu disciplinárnu odmenu, riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce je hodnotený, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok čiastočne na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmiennečné prepustenie. S poukazom na skutočnosť, že odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti, k jej spáchaniu má nekritický postoj a kritický postoj proklamuje len verbálne. Užívanie návykových látok pred výkonom trestu a opakované páchanie trestných činov poukazujú na vysoké riziko sociálneho zlyhania Aktuálna resocializačná prognóza u menovaného je nepriaznivá. Stanovené ciele zaobchádzania sa čiastočne plnia v oblastiach edukácie a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Aktivita pri plnení programu zaobchádzania nie je vždy na požadovanej úrovni. Súd je toho názoru, že odsúdený si nevytvoril dostatočné podmienky k podmiennečnému prepusteniu,

- prognózu, že bude viesť riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, pretože ako to vyplýva z pripojeného odpisu registra trestov, odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti, predchádzajúce nepodmienečné odsúdenia nemali pozitívny vplyv na prevýchovu odsúdeného. Je potrebné k dosiahnutiu účelu trestu, aby odsúdený vykonal trest v pôvodne uloženej výmere, lebo vzhľadom na jeho páchanie trestnej činnosti

nemožno dôvodne predpokladať, že v prípade podmiennečného prepustenia už bude viesť riadny život.

Vzhľadom na umiestnenie odsúdeného v ÚVTOS Želiezovciach za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia je potrebné, aby prejavil ešte dostatočnú snahu po náprave. Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na typ

ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že v danom prípade prognóza do občianskeho života u odsúdeného nie je priaznivá a stanovené ciele sa u neho neplnia v celom rozsahu, nemožno od neho dôvodne očakávať, že v skúšobnej dobe

podmienečného prepustenia by viedol riadny život a v budúcnosti, že sa nebude dopúšťať trestnej činnosti, na odsúdeného je potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, a preto súd návrh odsúdeného ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k spisovej značke 1Pp/43/2012.

Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.

Sťažnosť má odkladný účinok.